

تفلیس بڑی، کاغذ کتابت و طباعت معمولی قیمت سے مرمتی: ادارہ ادبیات اردو، خیرت آباد

حیدر آباد دکن

اردو زبان کے متعلق ادارہ ادبیات اردو کی خدمات محتاج تعارف نہیں، اس کا ایک کارنامہ یہ بھی ہے کہ اس نے ایک قلیل مدت میں ایک وسیع کتب خانہ فراہم کر لیا ہے جس میں عربی، فارسی اور خاص طور سے اردو کی بارہ ہزار سے زیادہ کتابیں ہیں، ان مطبوعات کے علاوہ اردو کے بہت سے نادر خطوط ہیں، مطبوعہ کتابوں میں بھی بہت سی اتنی قدیم ہیں کہ اب نادر و نایاب کی حیثیت رکھتی ہیں، اردو کے نادر خطوط کی فہرست کئی سال ہوئے شائع ہو چکی ہے، اب مطبوعہ کتابوں کی فہرست کی پہلی جلد مرتب کر کے شائع کی ہے، اس میں چار ہزار کتابوں اور ایک ہزار اخبارات و رسائل کی فہرست ہے، ان میں سے بہت سے اب نادر و نایاب ہیں، اردو پر کام کرنے والوں کے لیے یہ فہرست بڑی مفید اور کارآمد ہے۔

وجدان حافظ۔ مترجم جناب منور لکھنوی، تقطیع اوسط، ضخامت ۲۶ صفحات، کاغذ کتابت

و طباعت بہتر قیمت مجلد غیر پتہ: کتب خانہ انجمن ترقی اردو، اردو بازار، دہلی

شیخاچرن واس صاحب سرپرست و ادبی کی پرانی یادگاروں میں ہیں، انکو تصوف اور الہیات خاص ذوق ہوا اور علما بھی انکی زندگی صوفیانہ اور درویشانہ ہے، اسلئے انکو خواجہ حافظ کے کلام سے بھی خاص دلچسپی ہے، چنانچہ انھوں نے اسکا ایک انتخاب عرفان حافظ کے نام سے مرتب کیا تھا، وجدان حافظ اسی کا منظوم ترجمہ کسی زبان کی نظم کا دوسری زبان کی نظم میں ترجمہ کرنا یوں بھی مشکل کام ہے، خصوصاً حافظ کے جیسے سراپا فصاحت و لطافت کلام کا ترجمہ اور بھی دشوار ہے لیکن لائق ترجمہ کی مہارت معروف و مسلم ہے، اسلئے انھوں نے ترجمہ میں ممکن حد تک اصل کی خوبی و لطافت کو قائم رکھنے کی پوری کوشش کی ہے، اور بعض اشعار کے ترجمے تو ایسے برجستہ ہیں کہ ترجمہ نہیں معلوم ہوتے، کتاب کے ایک صفحہ میں اصل فارسی کا شعر اور اس کے بالمقابل دوسرے صفحہ میں اسکا منظوم ترجمہ ہے، جن لوگوں کو حافظ کے کلام کی ذوق ہو ان کو اس شہر و دانش سے لطف اندوز ہونا چاہیے، "م"

جلد ۹، ماہ شعبان المعظم ۱۳۷۶ھ مطابق ماہ مارچ ۱۹۵۷ء نمبر ۳

فہرست مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۱۶۲-۱۶۴

مقالات

مولانا مناظر حسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ

سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے

۱۶۵-۱۶۷

منوچہری دامنانی

جناب مولوی ضیاء احمد صاحب دیوبند ایم اے

۱۸۸-۲۰۵

ریڈر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی

ابن المقفع کی جانب منسوب ارسطاطیلیسی تراجم

جناب فظ غلام قسطنطنیہ صاحب ایم اے

۲۰۶-۲۲۰

لیکچرار عربی و فارسی الہ آباد یونیورسٹی

دیوان حافظ میں الحاق

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب لکھنؤ یونیورسٹی

۲۲۱-۲۳۰

آثار علمیہ

مکاتیب مولانا سید سلیمان ندوی بنام شاہ معین الدین احمد ندوی

۲۳۱-۲۳۶

مطبوعات جدیدہ

"م"

۲۳۷-۲۴۰

عرب کی موجودہ حکومتیں

اس میں عرب کا تفصیلی جغرافیہ اور اس کی تمام قابل ذکر حکومتوں نجد و حجاز، عسیر و یمن، نجد و

نواحی بحرین و کویت اور فلسطین و شام کے مختصر حالات جمع کر دیے گئے ہیں، قیمت ۴۰۰

مؤلف: شاہ معین الدین احمد ندوی

مینجر

شکست

افسوس ہے کہ عظیم گڈھ کی ممتاز و مقبول شخصیت مرزا سلطان احمد صاحب رٹائرڈ ممبر بورڈ آف ریونیو نے طویل علالت کے بعد گزشتہ ۱۷ فروری کو انتقال کیا، وہ پرانے علیگ اور اپنے زمانہ کے لائق ترین عہدہ داروں میں تھے، اپنی قابلیت سے ڈپٹی کلکٹر سی سے کلکٹر سی اور بورڈ کی ممبری تک ترقی کی اور جہاں رہے اپنی دیانتداری اور شرافت سے مقبول و نیکنام رہے، بڑے عہدہ داروں میں ایسے شریف اور خلیق انسان کم دیکھنے میں آئے ہیں، ان کا خیر سہی اخلاق و شرافت سے گوندھا گیا تھا، ادنیٰ و اعلیٰ ہر شخص کے ساتھ ان کا اخلاق یکساں تھا، ہر ملنے والے کے ساتھ کوئی نہ کوئی ایسی خصوصیت ضرور برتتے تھے جس سے اس کو یہ محسوس ہوتا کہ وہ اس کے ساتھ خاص تعلق رکھتے ہیں،

بڑے وضع دار، فیاض اور مہمان نواز تھے جس سے جس قسم کے تعلقات تھے، اس کو عمر بھر نباہا، ملازمت کے زمانہ میں ان کا دسترخوان بڑا وسیع اور گھر مستقل مہمان خانہ تھا، ان کے اعزہ و احباب میں سے کوئی نہ کوئی ان کے یہاں مستقل مقیم رہتا تھا، اور جس کو ضرورت ہوتی اسکی نقدی سے بھی مدد کرتے تھے، ہر حاجت مند کی مدد کے لیے ہر وقت تیار رہتے تھے، اور اس کے لیے ایسے ایسے کام کر گزرتے تھے جس کی ہمت ہر شخص نہیں کر سکتا، وہ بڑے تنخواہ دار تھے لیکن جو کچھ کمایا سب صرف کر دیا، عظیم گڈھ میں دو ہی ایسے شخص تھے جنہوں نے بہت پیہ کیا، مگر اپنے بعد کچھ نہیں چھوڑا، ایک مرزا صاحب دوسرے اقبال سیل مرحوم، ملازمت سے رٹائر ہونے کے بعد حکومت پاکستان نے ان کے سامنے پبلک سروس کمیشن کی ممبری پیش کی، مگر انھوں نے وطن چھوڑنا پسند نہ کیا اور عظیم گڈھ کی سرزمین ہی میں پیوند خاک ہوئے۔

دارالمصنفین کی مجلس انتظامیہ کے پرانے رکن اور اس کے خاص مہم رووں میں تھے، اور یہاں کے لوگوں کے ان کے عزیز و تعلقات تھے، انکی موت عظیم گڈھ کا شریف ترین انسان اٹھ گیا، جس کا بدل پیدا ہونا اب مشکل ہے، اللہ تعالیٰ انکی نیکیوں کے طفیل میں انکی مغفرت فرمائے، انتقال کے وقت کل ۶۴ سال کی عمر تھی، یہ خبر بھی افسوس کے ساتھ سنی جائیگی کہ مولانا سید شاہ محمد قمر الدین صاحب پھلواری امیر شریعت صوبہ بہار نے ۳۱ جنوری کو انتقال فرمایا، مرحوم مولانا سید شاہ بدر الدین صاحب مرحوم امیر شریعت اول کے صاحبزادے اور علم و عمل میں اپنے اسلاف کرام کے خلف الصدق تھے، اپنے بڑے بھائی مولانا سید شاہ محی الدین صاحب مرحوم امیر شریعت ثانی کے انتقال کے بعد ان کے جانشین ہوئے، اور امارت شرعیہ کی روایات اور اس کے مذہبی کاموں کو پوری طرح قائم و برقرار رکھا، ان کی وفات کا خاندان پھلواری کی ایک اہم یادگار مٹ گئی، اللہ تعالیٰ ان کو اپنی رحمت و مغفرت سے سرفراز فرمائے اور ان کے اخلاص کو ان کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق بخشے،

اس مرتبہ علی گڈھ میں جامعہ اردو کی ترقی کے حالات سنکر بڑی مسرت ہوئی، اس کے لائق اور سربراہ عمل رجسٹرار سید ظہیر الدین صاحب علوی لکچرار اردو مسلم یونیورسٹی کی سعی اور جدوجہد سے جامعہ کے امتحانات کا دائرہ بڑا وسیع ہو گیا ہے، ہندوستان کے مختلف صوبوں میں اس کے سنٹر قائم ہو گئے ہیں، اور اس صوبہ کے تو قریب قریب ہر ضلع میں ہیں، اس سال اس کے امتحانات میں چھ ہزار طلبہ شریک ہوئے، کئی یونیورسٹیوں نے اس کے اساتذہ کو تسلیم کر لیا ہے، اور اس کے پاس شدہ کو وہی مراعات دیتی ہیں جو اساتذہ مشرقی کے سرکاری امتحانات کے پاس شدہ کو حاصل ہیں، امید ہے کہ دوسری یونیورسٹیاں بھی اس کو تسلیم کر لیں گی، اس نے اپنے امتحانات کی کتابوں کی طباعت و اشاعت اور فروخت کا بھی انتظام کر دیا ہے، اس کا ایک بڑا دفتر اور وسیع عمارت ہے، اس طرح اب وہ اردو کا ایک بڑا مستحکم ادارہ بن گئی ہے، اور یہ نتیجہ ہے تنہا علوی صاحب کی کوششوں کا، اگر اردو کے کارکنوں

میں ایسے چند عملی آدمی بھی پیدا ہو جائیں تو اس کے مستقبل سے مایوسی کی کوئی وجہ نہیں۔

ناظرین معارف کو یہ خوشخبری سکر مسرت ہوگی کہ دارالمصنفین کی مالی حالت سے متاثر ہو کر حکومت کشمیر نے اس کو دس ہزار کا گرانقدر عطیہ دیا ہے، یہ عطیہ ایسے وقت میں ملا ہے جب دارالمصنفین سخت مالی مشکلات میں مبتلا ہے، اس سے اس کو بڑی مدد مل جائیگی، اس عطیہ کے لیے ہم حکومت کشمیر اس کے وزیر اعظم بخشی غلام محمد اور دارالمصنفین کے محترم صدر جناب ڈاکٹر سید محمود صاحب نائب وزیر خارجہ حکومت ہند کے شکریہ گزار ہیں جنکی توجہ آڑے دقتوں میں ہمیشہ دارالمصنفین کے کام آتی ہے۔

ہماری توقع کے مطابق سیرۃ النبی کی طباعت کے معاملہ میں پنجاب کے اخبارات خاص طور پر نولہ وقت اور ہفتہ وار چٹان اور قذیل نے دارالمصنفین کے ساتھ عملی بہمدی کا ثبوت دیا، اور ان کے احتجاج اور شیخ حامد محمود صاحب صدر پاکستان پبلشرز اینڈ بک سیلرز ایسوسی ایشن کی کوشش سے محمد شفیع صاحب مکتبہ مصطفائی نے سیرۃ النبی کی طباعت پر تحریری مہذرت نامہ لکھا ہے، اور وعدہ کیا ہے کہ آئندہ سے وہ دارالمصنفین کی کوئی کتاب نہ چھاپیں گے، ہم ان تمام اخبارات اور شیخ حامد محمود صاحب کے شکریہ گزار ہیں جنکی کوشش سے یہ معاملہ طے ہو گیا اور دارالمصنفین نقصان سے بچ گیا، مگر ضرورت اس کے مستقل انداز کی ہے، اگر پنجاب کا پریس اور وہاں کے با اثر اصحاب اسی طرح اپنا فرض انجام دیتے رہیں تو یقیناً ہی کہ پھر کسی ناشر کو اس قسم کی جرأت نہ ہوگی۔

تفسیر واجد سی کے دو حصے اس سے پہلے شائع ہو چکے ہیں، اب اسکا تیسرا حصہ شائع ہوا ہے، یہ حصہ سورہ یونس سے لیکر سورہ نحل تک کی تفسیر پر مشتمل ہے، اس تفسیر کی خصوصیات اہل علم واقف ہیں، ایسے کسی تبصرہ و تنقید کی ضرورت نہیں، وہ علم تحقیق، عقل و نقل، روایت و درایت اور تعبیر و ترجمانی کی صحت ہر لحاظ سے اس کی تفسیر میں امتیازی حیثیت رکھتی ہے، اور اس میں قدیم و جدید دونوں طبقوں کی تغنی کا پورا سامان ہے، ان معنوی معائن کے ساتھ تاج کمپنی کی طباعت کے ظاہری حسن و نفارت سے بھی آراستہ ہے، قیمت معلوم نہیں، تاج کمپنی لمیٹڈ کراچی، لاہور اور دھاکہ سے ملے گی۔

مقالہ

مولانا مناظر احسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ

(نقوش و تاثرات)

از سید صباح الدین عبد الرحمن ایم۔ اے

مولانا مناظر احسن رحمۃ اللہ علیہ ضلع پٹنہ کے ایک گاؤں گیلانی کے رہنے والے تھے یہ گاؤں راقم کے وطن دینہ سے دو کوس کے فاصلہ پر جو ضلع پٹنہ کی مشرقی سرحد کا آخری گاؤں ہے اس کے بعد مونگیر کی سرحد شروع ہو جاتی ہے اسکا ڈاک خانہ برہمہ ہے، جو گیلانی سے ایک میل پر مونگیر میں ہے، اس لیے مولانا مرحوم سے خط و کتابت کرنے والے ان کو ضلع مونگیر کے ضلع کا باشندہ سمجھتے تھے، لیکن وہ دراصل پٹنہ ضلع ہی کے رہنے والے تھے۔

یہ سطور لکھتے وقت ۱۹۲۰ء کا زمانہ یاد آ رہا ہے، جبکہ راقم کے وطن دینہ کی آب و ہوا و پانی امراض کی وجہ سے خراب ہو گئی تھی، اس لیے گھر کے تمام لوگ گیلانی منتقل ہو گئے تھے، جہاں پہلے بعض خاص اعزہ بھی رہتے تھے، اہم جن عزیز کے گھر میں مقیم تھے، اسی کے سامنے ایک بڑا مکان تھا جس سے کینٹوں کی خوشحالی اور فارغ البالی کا اندازہ ہوتا تھا، راقم اس زمانہ میں سن ۱۹۲۰ء کو بھی نہ پہنچا تھا، لیکن کانوں میں یہ آواز پڑی کہ یہ مکان مولانا مناظر احسن صاحب کا ہے اور گھر میں ان کے متعلق احترام و عقیدت کی جو باتیں سنیں ان سے یہ اندازہ ہوا کہ کوئی بڑے اچھے

مولانا صاحب ہیں، اور شوق پیدا ہوا کہ کاش ان کو دیکھتا،

غالباً ۱۹۳۱ء کا زمانہ تھا، ترک موالات کی تحریک زور پر تھی، اس وقت راقم اس تحریک کی نوعیت کو سمجھنے سے قاصر تھا، لیکن گھر کے بعض بزرگوں کو مولانا مناظر احسن کی ایک نظم پڑھنے سے جس کے معنوی تو نہیں لیکن صوتی اثرات دل پر ایسے قائم ہوئے کہ مولانا کی ذات گرامی سے دلچسپی کچھ اور بڑھی، گھر میں ان کا ذکر برابر ہوتا رہتا تھا، وہ اس وقت جامعہ عثمانیہ حیدرآباد میں پکڑا ہو چکے تھے، اور ان کی علمی قابلیت و استعداد کے چرچے سے کان آشنا ہونے لگے تھے، گھر میں اعزہ ان سے زیادہ ان کے دادا، چچا اور والد کے فضائل کا ذکر کرتے، جنہیں سنکر دل میں یہ اثر ہوا کہ مولانا ایک بڑے اہل علم خاندان کے فرزند ہیں، ان کے دادا مولانا سید محمد اپنے زمانہ کے جید عالم تھے، یہ معلوم کر کے اور تعجب ہوا کہ انہوں نے شادی اور صاحب اولاد ہونے کے بعد تعلیم شروع کی تھی، اس کا واقعہ یہ ہے کہ جب ان کے پہلی اولاد ہوئی تو کسی نے ان کے ان پڑھ ہونے پر طنز کیا، اس کا ان کے دل پر اتنا اثر ہوا کہ وہ چپکے سے تعلیم کے لیے گیلانی سے نکل کھڑے ہوئے، اور بنارس، لکھنؤ اور رام پور میں تعلیم حاصل کر کے چودہ سال کے بعد وطن لوٹے، اور جب ان کے علم کی شہرت پھیلی تو نہ صرف اطراف و جوارب بلکہ مختلف صوبوں سے طلبہ آکر ان سے فیض حاصل کرنے لگے، ان کے شاگردوں میں ملا عبد اللہ ہزارہ صوبہ سرحد کے تھے، وہ مولانا کے ایسے گرویدہ ہوئے کہ گیلانی ہی میں متوطن ہو گئے، ملا عبد اللہ کے زہد و ذریع کے قصے اطراف و جوارب میں اب بھی شوق سے کہے اور سنے جاتے ہیں، مولانا احسن کے شاگردوں میں مولوی محمد رفیع صاحب (شکرانہ خلیفہ چمن) مولوی عبد الغفور صاحب (کوئٹہ خلیفہ چمن) اور مولوی محمد اسماعیل صاحب (رمضان پور ضلع پٹنہ) بھی تھے، یہ تینوں اپنے اطراف کے بڑے رئیس بھی تھے،

مولانا احسن کے دو صاحبزادے تھے، مولانا حاجی ابو نصر، اور مولانا حافظ ابو الخیر، جو مولانا مناظر احسن کے والد تھے، مولانا ابو نصر اپنے علم و فضل اور شعرو شاعری کے ذوق کی وجہ سے اپنے ہم چشموں میں بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے، انہوں نے بھی رام پور اور لکھنؤ میں تعلیم پائی تھی، مولانا مناظر احسن نے ان ہی سے ابتدائی کئی بیسی پڑھیں، ان کے والد حافظ ابو الخیر صاحب زیادہ تر زمیندار سی اور کاشتکاری کے کاموں میں لگے رہے، ان کو انہوں کے باغ لگانے کا بڑا شوق تھا، اور ان کے باغ کے آم و درودور تک مشہور تھے، بڑے عزیز اور فیاض تھے، ان کی سخاوت و فیاضی کے واقعات سن کر دل پر یہ اثر تھا کہ مولانا مناظر احسن ایسے گھر کے چشم و چراغ ہیں، جہاں علم و فضل کے علاوہ خوشحالی اور فائز باغ الہامی بھی ہو، اس لیے ان کی زیارت کی خواہش دل میں روز بروز بڑھتی گئی،

دسمبر ۱۹۳۳ء کے آخری ہفتہ میں دہلی میں ایک تقریب تھی جس میں شرکت کے لیے حضرت مولانا سید سلیمان ندوی بھی اعظم گدھ سے وطن تشریف لائے تھے، ایک رات وہ صاحب تقریب کے گھر میں بیٹھے تھے کہ معلوم ہوا کہ مولانا مناظر احسن گیلانی سے تشریف لائے ہیں اور حضرت سید صاحب ملنے کے لیے آرہے ہیں، دل میں ان کی زیارت کا اشتیاق عرصہ سے تھا، اس لیے اس خبر سے بڑی مسرت ہوئی، اور تھوڑی دیر میں میا ندہ، گندمی رنگ کا ایک خوش وضع اور دلکش انسان میری نگاہ کے سامنے ٹھہرا، اور دل نے محسوس کیا کہ اس دلکش جسم میں ایک لطیف روح بھی ہے، ان کی آنکھوں میں ذہانت کی چمک اور چہرہ پر بزرگی اور تمکنت کے آثار نظر آئے، حضرت سید صاحب نے اٹھ کر ان سے معافہ کیا، اور جب دونوں میں باتیں شروع ہوئیں تو مجلس کے اور شرکاء خاموشی سے سنے لگے، یہیں بھی ایک گوشہ میں بیٹھ کر اپنی آنکھوں سے اپنی جنت آرزو کی سیر کرنے لگا، دونوں بزرگ مختلف علمی، مذہبی اور

مدرس میں اس وقت تک پڑھایا جاتا ہے۔

میرے دل پر مولانا کی خاندانی عظمت کا نقش پہلے ہی سے تھا، مندرجہ بالا سطور پڑھ کر اور بھی گہرا ہو گیا۔

اب مولانا کی علمی شہرت روز بروز بڑھتی جا رہی تھی، اور ان کا ذکر ایک شیریں بیان مقرر، جید عالم، لایق معلم اور زود نویس اہل قلم کی حیثیت سے برابر سنتا رہا۔

اس کے بعد ۱۹۳۱ء میں مولانا محمد علی کی وفات پر ان کا مرثیہ پڑھ کر میرا دل ان کی طرف اور مائل ہو گیا، مولانا محمد علی مرحوم سے مجھ کو بڑی عقیدت تھی، ان کو محبت و اخلاص بہت و جرات، جوش و عمل، ایثار و قربانی، جانبازی و سرفروشی، رواداری اور حب الوطنی کا بلند نمونہ سمجھتا تھا، ان کی قدر اس لیے بھی زیادہ دل میں تھی کہ اگر ایک طرف وہ اعلیٰ کردار کے محب وطن تھے، تو دوسری طرف شیر دل مسلمان بھی، اگر غلامی کی زنجیر توڑنے کے لیے ہر سیاسی تحریک میں پیش پیش رہے، تو ساری عمر توحید کے فدائی اور شمع رسالت کے پروانہ بھی رہے، ان کی موت پر سارا ہندوستان سو گوار تھا، دنیا کے گوشہ گوشہ سے ان کے ماتم شیون کی صدا میں بلند ہوئیں مشہور انگریز مصنف ایچ جی ویلزن نے ان کی رحلت سے متاثر ہو کر یہ کہا تھا کہ ان کا دل پولین کا تھا، ان کی زبان برک کی تھی، اور ان کا قلم میکاؤ کا تھا، اور اس وقت کے وزیر ہند مشن بن نے تو یہاں تک کہہ دیا تھا کہ وہ ایک جلیل القدر مسلمان، ایک زبردست محب وطن، اور عام انسانیت کے ایک عظیم المرتبت پیغمبر تھے، لیکن ان بیانات کو پڑھ کر مولانا محمد علی کے فدائی کی حیثیت سے ہندوستان کو ضرور محسوس ہوتا، لیکن غمناک جذبات کی تسکین نہ ہوئی، مگر ان پر جب مولانا مناظر احسن کا مرثیہ شائع ہوا، تو ایسا معلوم ہوا کہ کسی نے جبراحتاً دل پر مرہم رکھ دیا ہے، اس کو بار بار پڑھ کر دل کو تسکین دیتا،

ناظرین بھی اس سے محفوظ رہیں۔

بدین مصطفیٰ دیوانہ بودی
برہم مارئیس عشقباں
بر دل بودی فقیرے بے بوا
سیاست رانقاب چہرہ کردی
سیاست تہمتے بر عشق پاکت
با یمانہ ز تو زورے و شورے
چہ دانستی کجا سوزم نہ سوزم
رسیدی از راہ اغیار تیار
چہ آمد بر سر زندان کہ آں را
ختم و خنجر و سپہ سالار بودی

ان ہی دنوں میں روایت ملی تھی کہ مولانا جب حیدر آباد کے ایک تعزیتی جلسہ میں یہ مرثیہ پڑھنے لگے تو خود دھڑکیں مار کر رونے لگے، حالانکہ ان کا خود بیان تھا کہ وہ نہ کبھی مولانا محمد علی سے ملے تھے، اور نہ ان کو دیکھا تھا، لیکن ان سے غیر معمولی محبت رکھتے تھے، جو ان کے درد مند اور حساس دل کے مالک ہونے کی دلیل تھی۔

تعلیم ختم کرنے کے بعد جب میں دارالمصنفین آیا تو ایک روز حضرت سید صاحب کی ڈاک میں مولانا کا رسالہ "البنی النختم" دیکھ کر بڑے شوق سے اس کی طرف ہاتھ بڑھایا، اسکے دیباچہ میں حسب ذیل سطروں پر نظر پڑی:

.. علامہ شبلی مرحوم اور ان کے جانشین برحق مولانا سید سلیمان ندوی نے سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے اردو زبان کو مضامین سیرت طیبہ سے مالا مال کر دیا ہے

آئینہ دوسری اسلامی زبانوں کو بھی اردو کی اس جامع، شگفتہ، اور مستند کتابوں کا ترجمہ کرنا پڑا۔

اس کو پڑھ کر یہ غلط بالکل جاتی رہی کہ مولانا کو حضرت سید صاحب سے معاصرانہ چٹنگ ہے، اور اس پر سید صاحب نے معارف میں ایک بہت اچھا ریویو شائع کرایا جو حسب ذیل ہے:

”الہٰی الخاتم..... ایک گلدستہ عقیدت ہے، جسے مولانا مناظر احسن کے عقیدت مند قلم نے سجایا ہے، اس میں مولانا نے اپنے خاص والہانہ رنگ میں سیر پاک کے واقعات کو ایک خاص انداز اور ترتیب کے ساتھ پیش کر کے نہایت لطیف نتائج پیدا کیے ہیں، اس حیثیت سے یہ اپنے طرز میں منفرد ہے کہ تاریخی واقعات کو تاریخی بیان کے ساتھ اس طرح نبھایا گیا ہے کہ ناقد مورخین اور ادیبان وجد و حال دونوں اپنے اپنے ذوق کے مطابق لطف اٹھا سکتے ہیں، زبان صاف و سادہ لیکن صنائع لفظی سے بالمال ہے۔“

خود مولانا اپنی تمام تصانیف میں اسی کو سب سے زیادہ پسند کرتے تھے، حضرت سید صاحب نے نجی صحبتوں میں بھی اس رسالہ کی تعریف کی، اور جب مولانا کا ذکر آتا تو ان کے شیریں اخلاق، میٹھی میٹھی باتوں اور لطافت و ظرافت کو بڑے لطف سے بیان کرتے جس سے ثابت ہوتا تھا کہ دونوں کے درمیان معاصرانہ چٹنگ کی روایت سراسر غلط ہے بلکہ دونوں کے درمیان اخلاص و محبت کی نہریں رواں ہیں، دونوں میں خط و کتابت بھی رہتی تھی مولانا سید صاحب کو کبھی ”سید الامام“ کبھی ”سیدی“ اور ”سید المرسلین“ لکھ کر مخاطب فرماتے، اور اس طرح خط لکھتے جیسے کوئی چھوٹا عزیز اپنے کسی بہت ہی شفیق بزرگ کو لکھتا ہے کسی میں انکی علمی

کمال اور ادبی فہمیت کا اعتراف کرتے کسی میں ان کی کسی تصنیف یا مضمون کی داد دیتے کسی میں ان کے ذاتی اوصاف مثلاً روحانیت، حلم، بردباری، یقینت، شرافت کا ذکر کرتے اور غایت انکسار میں اپنے کو محض مور ضعیف ہی ثابت کرنے کی کوشش کرتے، حضرت سید صاحب بھی ان کو ”محب اعزاز و اعز“ لکھ کر اپنا مکتوب شروع کرتے، اور دونوں اپنے خطوط میں علمی مسائل کے علاوہ خانگی و نجی باتوں سے متعلق بھی ایک دوسرے سے مشورے کرتے رہتے اور محکومانہ روئی طور پر خوشی ہوتی کہ دونوں ایک دوسرے سے بہت قریب تر ہیں،

۱۹۳۷ء سے پہلے مولانا نے تین رسالے لکھے تھے، روحانی کائنات، حضرت ابو ذر غفاریؓ، اور الہٰی الخاتم۔ یہ راقم اپنی علمی بے ماگی کی وجہ سے ان سے اتنا لطف اندوز نہ ہو سکا جتنا کہ ہونا چاہیے تھا، لیکن ۱۹۳۷ء میں جب الفرقان کا مجدد الف ثانی نمبر شائع ہوا، اور اس میں مولانا کا مضمون ”الف ثانی (یا ہزارہ دہم) کا تجدیدی کارنامہ“ پڑھا تو ایسا معلوم ہوا کہ ہندوستان کے منلیہ عہد کی تاریخ کی تمام گرہیں کھل گئیں، راقم کا خاص موضوع ہندوستان میں اسلامی عہد کی تاریخ رہا ہے، اس مضمون کو پڑھنے کے بعد تیموری دور کی تاریخ سمجھنے میں ایک خاص زاویہ نظر ملا، دین الہی پر مضامین برابر پڑھتا رہا تھا، ملا عبد القادر بدایونی کی منتخب التواریخ جلد سوم میں تو اسکی تفصیل ملتی ہے، جو چار صفحات میں انتہائی بے ترتیبی کے ساتھ منتشر ہے، مولانا نے پہلی دفعہ ترتیب و تنظیم کے ساتھ اکبر کی اس بدعت سیئہ کا احاطہ کیا، اس لیے مجھ پر ان کی عالمانہ تحقیق و تنقیح کا بڑا گہرا اثر پڑا، ان مباحث کی تحلیل و توجیہ کے سلسلہ میں جو موشگافیاں انھوں نے کی ہیں، ان سے ان کی غیر معمولی ذہانت اور ذکاوت کا اندازہ ہوا، اس مضمون نے یہ سوچنے پر مجبور کیا کہ آخر کیا بات تھی کہ اکبر نے دین الہی تو قائم کیا، لیکن جہانگیری عہد سے پہلے یہ آپ اپنی موت کیا

اور پھر شاہجہانی عہد میں اسلام اور اسلامی روایات کی جو تجدید شروع ہوئی تو عالمگیر کے عہد میں انتہا کو پہنچ گئی، اور گو غیر مسلموں کے نزدیک آج عالمگیر اور تعصب مترادف الفاظ بن گئے ہیں لیکن اسی مضمون کو پڑھ کر اس نتیجہ پر پہنچا کہ اگر اکبر نے دین الہی کے ذریعہ اسلام اور شہادۂ اسلام کی توہین و تحقیر بلکہ بیخ کنی نہ کی ہوتی تو شاید ہندوستان کی تاریخ میں کوئی عالمگیر نہ پیدا ہوتا، اور یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ آئندہ بھی جب کوئی اکبر پیدا ہوگا تو کچھ عرصہ کے بعد کوئی عالمگیر بھی ضرور اُفتی پر نمودار ہوگا، مولانا نے اپنے مقالہ میں یہ پوری طرح واضح کیا ہے کہ رواداری کے نام پر اکبر نے جو پالیسی اختیار کی تھی وہ دراصل امتداد، الحاد اور بے دینی تھی، جو اکبر کے بعد بھی مختلف شکلوں میں ابھرتی رہی، حضرت مجدد الف ثانیؒ اور ان کے پیرو اس کو مٹانے کی کوشش میں لگے رہے، یہاں تک کہ ملک ذہنی حیثیت سے دو جماعتوں میں تقسیم ہو گیا، ایک نے اکبر کے روحانی جانشین دارا کی تائید کی، اور دوسری نے عالمگیر کی حمایت کی، دارا شکوہ اکبر کی روایت کو زندہ کرنا چاہتا تھا، اور عالمگیر حضرت مجدد الف ثانیؒ کے تجدیدی کارناموں کو روشن رکھنا چاہتا تھا، اس لیے دارا اور اورنگ زیب کی جنگ کو بظاہر سخت و تاج کی لڑائی تھی لیکن دراصل دو نظریوں اور دو تحریکوں کا تصادم تھا، ایک کا سلسلہ اکبر سے ملتا تھا، اور دوسرے کا حضرت مجدد الف ثانیؒ کی تعلیمات سے شروع ہوتا تھا، کیونکہ عالمگیر حضرت مجدد کے صاحبزادے حضرت میر معصوم کے حلقہ ارادت میں بھی داخل تھا، اور اس کے سیاسی کاموں میں حضرت معصوم کے مشوروں کو برا دخل رہا ہے، جیسا کہ ان کے مکتوبات سے پتہ چلتا ہے، اور بقول مولانا مناظر احسن گیلانی جس تجدیدی عمل کی ابتدا جہانگیر سے ہوئی، اس کا انتہائی کمال عالمگیر کی ذات پر ہوا، ایک بار حضرت سید صاحب نے راقم سے فرمایا تھا کہ دارا شکوہ تخت پر بیٹھا تو مسلمانوں کی سلطنت تو باقی رہتی لیکن اسلام ختم ہو گیا ہوتا، عالمگیر کے تخت پر

بیٹھے سے اس کے بعد مسلمانوں کی سلطنت تو باقی نہیں رہی لیکن اسلام باقی رہا، اس اجمال کی تفصیل سمجھنے میں مولانا کے مضمون سے بڑی مدد ملی، اور سچ تو یہ ہے کہ تیموری دور کی تاریخ کا صحیح جائزہ اس وقت تک نہیں لیا جاسکتا، جب تک کہ حضرت مجدد الف ثانیؒ اور ان کے متعلمین کے کاموں کا گہرا مطالعہ نہ کیا جائے، مولانا نے اپنے مضمون میں ان ہی تاریخی رموز و نکات کی روشنگاری کی ہے۔

کچھ ہی عرصہ کے بعد ان کا ایک طویل مضمون حضرت شاہ ولی اللہؒ پر الفرقان کے ولی اللہ نمبر میں شائع ہوا اس کو پڑھ کر ایک بار پھر تاریخ ہند پر ان کی گہری نظر کا اندازہ ہوا، اس میں انھوں نے مورخانہ بصیرت کے ساتھ یہ دکھایا ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہؒ کے عہد میں کس طرح اسلام پر تاریک بادل چھایا ہوا تھا، ہندوستان کے شمالی علاقوں میں سکھوں کی قوت ابھرنے لگی تھی، جنوبی ہند میں مرہٹوں کی طاقت کا سیلاب بڑھتا جا رہا تھا، خلیج بنگال کے ساحلی علاقوں سے یورپین ممالک کی طاقتیں ہندوستان پر تلپائی ہوئی نظریں ڈال رہی تھیں، اور خود مسلمانوں کے اندر ایرانیوں، تورانیوں اور روہیلوں کے باہمی تصادم سے اسلامی حکومت کی قیادت تاریک ہو رہی تھی، بعض صوفیہ کے غلط تصوف اور فقہاء کے غلط فقہ سے امت کے شیرازے میں انتشار پھیلا ہوا تھا، خود ہندوستانی علماء کا طبقہ قرآن و حدیث کی اصلی تعلیم، اصول و فقہ اور عقائد و کلام سے ہٹ کر لاٹائل ذہنی اور لفظی مباحث میں الجھا ہوا تھا، اس تجربہ میں بھی مولانا کی غیر معمولی مورخانہ ذہانت و ذکاوت کا رنگ نمایاں تھا، اور بعض مواقع پر اس لیے بھی حیرت ہوتی کہ ایک ایسے اہل قلم کی نگاہ جس کی تعلیم صرف عربی مدارس میں محدود رہی، کیسے ان بار یک گوشوں تک پہنچی، اس لیے اکثر یہ خیال آیا کہ اگر ان کی تعلیم خالص گہری طرز کی ہوتی اور وہ اپنا موضوع صرف تاریخ ہند ہی بنا لیتے تو شاید ان کے پایہ کا کوئی مورخ

ہندوستان میں ہوتا۔ مولانا کی نظر ہندوستان کے سیاسی واقعات کے ساتھ مذہبی رجحانات، تحریکات اور انقلابات پر بھی تھی، اس لیے ان کے نقد و تبصرہ میں بڑی جامعیت ہوتی تھی، جو تاریخ ہند پر دوسرے لکھنے والوں کو میسر نہیں، اسی مضمون میں انھوں نے شاہ ولی اللہ کی سیاسی، دینی اور علمی خدمات کی جو تفصیل بتائی ہے، اس کا انداز اہل نظر اور اہل فکر ہی کر سکتے ہیں، پھر اس کے لکھنے میں ان پر جو ایک "حال" اور "وجد" طاری ہے، وہ لائق مطالعہ ہے، ان کا سینہ دینی و ملی احساسات سے معمور نظر آتا ہے، اور مسلمانوں کی کھوئی ہوئی عظمت کے لکھنے میں ان کے قلم سے جو تحریر نکلتی ہے، وہ دراصل ان کے سینہ کے آبلے ہیں، جو کاغذ کے صفحات پر پھوٹ پھوٹ کر بہہ نکلتے ہیں، یہ مضمون ایک علیحدہ کتاب آغوشِ مہج کا ایک درما بندہ کے نام سے بھی شائع ہو گیا ہے،

۱۹۳۹ء کے دسمبر میں میرے وطن میں بعض اعزہ خاص کے یہاں تقریبات تھیں جن میں شرکت کے لیے میں بھی عظم گدھ گیا تھا، مولانا بھی گیلانی سے تشریف لائے تھے، اور قبل اس کے کہ میں ان کی قدم بوسی کروں، ایک موقع پر میں نے محسوس کیا کہ میرے کاندھے پر کسی کا ہاتھ ہے، اور اسی کے ساتھ ہی آواز بلند ہوئی، "السلام علیکم عزیزم" میں نے پلٹ کر دیکھا تو مولانا تھے، حیدر آبادی شروانی میں ملبوس تھے، سر پر حیدر آبادی رومال تھا، میں کچھ گھبرا سا گیا، انھوں نے اندازہ لطف و کرم معانقہ فرمایا، اور پھر میرا ہاتھ پکڑ کر الگ لے گئے، میرے سامنے اس وقت ایک منور چہرہ تھا، جس پر نرمی، شگفتگی، پاکیزگی اور برگزیدگی برس رہی تھی، ان کا نورانی چہرہ دیکھ کر دل کہتا تھا کہ ان کے قلب میں شاید معصیت کا دوسو سہ بھی کبھی پیدا نہ ہوتا ہوگا، وارثی سفید ہو چکی تھی لیکن چہرہ پر اس طرح زیب دیتی تھی جیسے اسی کے لیے بنائی گئی ہو، انکھیں چھوٹی چھوٹی تھیں لیکن ان میں ذہانت، مہر اور محبت کی تابانی تھی، دارالمصنفین کے

حالات پوچھتے رہے، اور یہاں کے ایک ایک فرد کے متعلق سوالات کیے، ان ہی دنوں ہندوستان کی تاریخ سے متعلق میرے کچھ مضامین معارف میں شائع ہوئے تھے، ان کا ذکر کر کے ہندوستان کی تاریخ پر ایسی عالمانہ اور دلکش گفتگو شروع کر دی کہ مجھ کو ایسا محسوس ہو رہا تھا کہ شریعت کے گھونٹ میرے حلق سے اتر رہے ہیں، ہما بھارت، راماین، گیتا، البیرونی، ابن بطوطہ، ضیاء البرنی پر ایسی مبصرانہ گفتگو سنی کہ مجھ کو حیرت ہو رہی تھی کہ میں کسی عالم دین یا دینیات کے معلم کے سامنے ہوں یا تاریخ کے کسی ماہر کے پاس بیٹھا ہوں، وہ بات کرنے میں ہاتھوں کو تیزی سے حرکت دیتے تھے، جو ان کے لطف بیان پر ہمیں کام دیتے تھے، کبھی کبھی وہ آنکھوں کو بند کر لیتے، اُس وقت شاید وہ اپنی دور رس نگاہوں کو اس مقام پر پہنچا دیتے جہاں ایک عام اہل علم کی نگاہ کا پہنچنا ممکن نہ تھا، ان کی آواز میں آواز چڑھاؤ تو مطلق نہ تھا، لیکن بڑی شیرینی اور حلاوت تھی، تنہائی کی یہ صحبت دیر تک نہیں رہی، کیونکہ ان کی باتیں سننے کے لیے کچھ اور ہم وطن بھی آگئے، اور ان کو موضوع سخن بدلنا پڑا، مگر وہ جب تک علمی گفتگو کرتے رہے، میں ان کے فکر و نظر کی گہرائی میں لکھو یا ہوا محو حیرت بنا رہا، اور ان کی نکتہ رسی اور مجتہدانہ طریقہ فکر کے بوجھ سے دبتا چلا گیا، اس صحبت میں ان کے کچھ ایسے رشتہ دار بھی شریک تھے، جن سے سالے بہنوئی کا رشتہ تھا، اس وقت مولانا خالص بہاری بن گئے، اور یہ مجلس بے تکلفانہ فقرہ بازیوں، غیر ثقہ جملوں، قہقہوں اور چھپوں سے گونجتی رہا، اور مولانا نے اس وقت کسی کو یہ محسوس نہیں ہونے دیا کہ وہ اہل علم بھی ہیں،

ان کا قیام اس تقریب میں دو دن رہا، دونوں دن برابر ان سے ملنے کی سادت حاصل رہی، ایک موقع پر ان کی خدمت میں تفریحاً عرض کیا کہ آپ کے نام کے ساتھ گیلانی دیکھ کر لو مجھ سے پوچھتے ہیں کہ کیا مولانا حضرت عبدالقادر جیلانی کے خاندان سے تعلق رکھتے ہیں، یا نہ

ہنے لگے، اور فرمایا "گیلانی کی نسبت سے مجھ کو گیلانی لکھنا چاہیے تھا، لیکن شافعی امام شافعی کے ساتھ نسبت ہے، شافعی اپنے کو شافعی نہیں لکھتے، پھر اگر میں گیلانی لکھتا ہوں تو اس میں کیا ہرج ہو، یہ بھی فرمایا کہ اگر کے عہد میں صد پہاڑی ایک بزرگ گزرے ہیں، ان کا ذکر ملا عبد القادر بدایونی نے منتخب التواریخ میں کیا ہے، وہ ایک گاؤں پہاڑی کے رہنے والے تھے، اور پہاڑی کے بجائے پہاڑی کہلاتے تھے، یہ نکتہ آفرینی شکر مجھ کو ہنسی آگئی، اتفاق سے ان کی رحلت کے بعد ان کے کاغذات میں بھی اسی قسم کی ایک تحریر دیکھی، وہ اپنی ذہانت سے روزمرہ کی معمولی سی معمولی باتوں میں بڑے بڑے علمی نکتے پیدا کرتے رہتے تھے،

اسی قیام کے دوران میں حضرت سید صاحب کا ذکر بار بار آیا، اور مولانا ان سے اپنی عقیدت و محبت کا اظہار کرتے رہے، ایک موقع پر فرمایا کہ میں سید صاحب کی تصانیف کو اس لیے پسند کرتا ہوں کہ ان سے نئی نئی باتیں معلوم ہوتی ہیں، جو علمی باتیں پہلے مجھ میں تھیں، سید صاحب کی تحقیق و تدقیق نے ان کو زیادہ مفصل بنا دیا، اور پھر اپنے دائیں ہاتھ کو زور سے حرکت دیتے ہوئے کہا کہ ان کی علمی کاوش اور محنت کی داد دینے میں نخل کرنا نہ صرف تعصب و تنگدلی بلکہ ایک قسم کی عقلی و طبعی دناءت ہے، یہ شکر مجھ کو اور زیادہ انشراح ہوا کہ وہ لوگ کیتے رنگ نظر آتے تھے، جو ان پر سید صاحب سے معاصرانہ چشمک کا الزام رکھتے تھے، مولانا نے جب جب سید صاحب پر کوئی مضمون لکھا، ان کے علمی کمالات کی داد دل کھول کر دی، اور جو گفتگو میں نے ان کی زبان سے سنی تھی، اس کی تفصیل مولانا کے ایک طویل مقالہ "مولانا سید سلیمان ندوی کا پہلا کارنامہ" کے عنوان سے سنہ ۱۹۴۱ء کے معارف کے پانچ نمبروں میں پڑھی، اس کی ابتداء ہی میں ارقام فرماتے ہیں:

میں نے حالات نے جدید ذہنیات میں جن نئی نئی اچھٹوں کو پیدا کر دیا تھا، خدا ہی جانتا ہے کہ

اعظم گدگد کے اس زاویہ نشین درویش کے قلم نے ان کی گرہ کشائیوں میں کتنی جلیل و عظیم خدمتیں دی ہیں۔

اسی مضمون میں انھوں نے حضرت سید صاحب کی علمی و تحقیقی کاوشوں کی جن قدر تعریف کی ہے، وہ کسی عالم نے اپنے کسی معاصر عالم کے لیے شاید ہی کی ہو، سنہ ۱۹۴۰ء کے بعد وہ علمی دنیا کی فضا میں ہر طرف چھائے ہوئے تھے، معارف، برہان، الفرقان، مجلہ عثمانیہ، عثمانیہ یونیورسٹی کے اسٹاف کے میگزین، ندیم، صدق وغیرہ ان کے قلم کی بارش سے سیراب ہو رہے تھے، اور ان کے مضامین کو دیکھ کر حیرت ہوتی تھی کہ وہ کبھی عالم، کبھی متکلم، کبھی فقیہ، کبھی محدث، کبھی مفسر، اور کبھی مورخ کے نگارنگ جلوہوں میں نظر آتے تھے،

سنہ ۱۹۴۱ء میں ادارہ تحقیقات علمیہ جامعہ عثمانیہ کی طرف سے ان کا ایک طویل مضمون کتاب کی صورت میں تدوین فقہ کے نام سے شائع ہوا، پھر اسی ادارہ کی طرف سے ان کی کتاب تدوین حدیث کی اشاعت ہوئی، میں نے جب جب ان دونوں کتابوں کے پڑھنے کی کوشش کی تو اپنے کو ان کی فکر و تحقیق کے دریا میں غرق پایا، البتہ ان کی اہمیت حضرت سید صاحب کی گفتگوؤں اور تحریروں سے معلوم ہوئی کہ ہر زمانہ میں کچھ لوگ ایسے بھی پیدا ہوتے رہے ہیں جو عقائد میں کٹر بیونت کر کے نئے اسلام کی دعوت دیتے رہے ہیں، لیکن خدا کے کچھ ایسے بندے بھی افق پر نمودار ہوتے رہے ہیں، جنھوں نے اپنی اہمیت و استعداد سے ان بدعات کے گرد و غبار کو ہٹا کر اسلام کے منوہ آئینہ کو روشن رکھا، مولانا کی مذکورہ بالا کتابیں دراصل ایسے ہی بدعتیوں کے مقابلہ کے لیے لکھی گئیں، ان کی تدوین حدیث پر سید صاحب نے اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے بتایا کہ

اللہ کے مخصوص بندوں نے ایسے بدعتیوں کے ہر ترک کو اپنے سپرے روکا، اور ان کے ہر اعتراض کو دور کیا، اور ان کے ہر شبہ کو رفع کیا، اور پھر اسی سلسلہ میں حضرت سید محمد نے تحریر فرمایا کہ

”اس زمانہ میں اس فرض کو ادا کرنے کے لیے جو دستہ آگے بڑھا، اس کے ہر ادا

یہ ہمارے دوست مناظر اسلام، مکمل ملت، سلطان القلم مولانا سید مناظر احسن صاحب

گیلانی (متع اللہ السالین بطول بقائہ) کا نام نامی ہے، جن کے قلم کی روانی اسلام کی

حی فطرت میں تیغ رانی کا کام دیتی ہے، وہ ہر سال اور سال کے مختلف حصوں میں

اپنی تحقیقات علمیہ کے بلند نمونے پیش کرتے رہتے ہیں، اور خصوصاً اپنے توسیعی خطبات اور

اپنے مقالہ کے امتحانی مقالات کے پردے میں علم اور دین کی ایسی جہتیں انجام دے

رہے ہیں جو سارے مسلمانوں کی تحسین اور شکر کی مستحق ہیں۔“

ان سطور میں نہ صرف حقیقت و اصلیت کا اظہار ہے، بلکہ مولانا کی علمی فصاحت و عظمت

جو حضرت سید صاحب کے دل میں تھی، اس کا بھی پورے اخلاص کے ساتھ اعتراف ہے،

سلسلہ میں دفتر الفرقان بریلی سے ان کا ایک رسالہ الدین القیم شائع ہوا، جس میں

مولانا نے صوفی اور متکلم بن کر ”صوفیاء علم کلام“ پیش کیا تھا، اور وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود کے بحث

کے ذریعہ کائنات کے اس معمہ کو حل کرنے کی کوشش کی تھی، جس کو عقل اور فلسفہ حل کرنے

سے عاجز رہا،

اسی سال ان کی ایک ضخیم کتاب ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام تعلیم و تربیت

حصہ اول (ضخامت ۳۸۶ صفحے) ندوۃ المصنفین سے شائع ہوئی، یہ کتاب بھی عجیب و غریب

ہے اس کا موضوع نام سے ظاہر ہے، لیکن اگر کوئی شخص اس میں ابواب یا غلی سرخی قائم

کرنے کی کوشش کرے تو اس کے بس کی بات نہ ہوگی، بلکہ مولانا عتیق الرحمن صاحب نام ندوۃ

اس کو شائع کرتے وقت اس کے مضامین کی فہرست بھی ترتیب دینے سے قاصر رہے، اور ان کو

شروع میں محض چند عنوانات کی فہرست ہی دینے پر اکتفا کرنا پڑا، اس کتاب میں مولانا مسلمانوں

کے نظام تعلیم، نصاب تعلیم، طریقہ درس، طلبہ کے قیام و طعام اور اخلاق وغیرہ پر لکھنا چاہتے تھے،

لیکن ان کا قلم بقول حضرت سید صاحب ”منطقی ترتیب“ اور ”مسطح تصنیفی رسوم“ کے بجائے

افادیت کا خوگر تھا، اس لیے کتاب میں ایسے ضمنی مباحث بھی بہت آگئے ہیں جن کا تعلق موضوع

سے تو نہیں ہے، لیکن وہ بجائے خود مفید ہیں، مولانا خود اس کتاب کے دیباچہ میں ارقام فرماتے ہیں،

”دارالعلوم دیوبند کے مجلہ شہرہ دارالعلوم کے مدیر کا عنایت نامہ آیا کہ مضمون

لکھ کر بھیج دو، دارالعلوم ایک تعلیمی ادارہ ہے، اسی مناسبت کا خیال کر کے چار پانچ صفحے

کے مختصر مضمون کا ارادہ کر کے میں نے غلام علی آزاد بلگرامی مرحوم کی کتاب آثار الکرام

کو اٹنا پلٹنا شروع کیا، بعض کا امداد و کچھ باتیں ہاتھ آئیں، قلم اٹھایا لکھنا شروع کیا، اب میں نہیں جانتا

کہ پھر کیا ہوا، قلم رواں ہوا، چلا، چلتا گیا، بات میں بات کا خیال آتا جاتا تھا، اور لکھتا جاتا

تھا، پانچ صفحوں کے لکھنے کے لیے بیٹھا تھا، وہی اس وقت ۵۰ صفحات کی شکل میں آپ

کے سامنے موجود ہے۔“

اور پھر یہ بڑھکر اور بھی حیرت ہوئی کہ یہ سات سو پچاس صفحے کل بیس دن کی مدت میں

لکھے گئے افراتے ہیں:

”بچوں کو مسلم الشہرت، ہدایہ، بخاری اور ترمذی جیسی درسی کتابوں کے پڑھنے پڑھانے

والے سے کسی تاریخی مضمون کی توقع بھی نہ کرنی چاہیے، وہ بھی کل بیس دن کی یہ محنت ہے،

طلبہ امتحان کی تیاریوں میں مصروف ہیں، اسی میں کچھ فرصت بہت سست ہوئی، لکھتا

چلا گیا اور اسی مسودہ کو پر میں میں بھیج رہا ہوں۔“

قلم کی اس برقی رفتاری اور علم کی اس صاعقہ پاشی کی مثال کم لے گی!! عہد ماضی کے تعلیمی نظام کے مکھن میں ان کے ذاتی خیالات بھی بے چین ہو جو کہ قلم سے پکتے چلے گئے ہیں، اور یہ ذاتی خیالات زیادہ تر اس ناوک فنگنی کار و عمل سے ہیں جس کا ہدف مسلمانوں کا مذہبی تعلیمی نظام رہا ہے، جیسا کہ خود مولانا کا بیان ہے کہ ان ٹیسوں اور ہوکوں کی بے چینیاں ہیں، جو ان تیروں کے زخموں نے ان کے دل میں پسیدہ کر دی تھیں، اس کے دیباچہ کے حسب ذیل فقرہوں کے پڑھنے کے بعد اس کے مطالعہ کی نوعیت ہی بدل جاتی ہے، اور اس کے پڑھنے میں ایک کیف محسوس ہونے لگتا ہے،

”مجھے رلایا گیا ہے، تب رویا ہوں، ستایا گیا ہوں، تب کراہا ہوں، لیکن ہے کہ اس سلسلہ میں بعض مواقع پر میرے نالے ذرا زیادہ بلند ہو گئے ہیں، قابو سے قلم کو میں باہر نکال رہا ہوں۔“

اس میں مجھے معاف رکھا جائے۔ جس سوز و درد کے ساتھ یہ کتاب لکھی گئی تھی، اس کے مجاز سے اس کا مقبول ہونا لازمی تھا، حضرت سید صاحب نے اس پر تبصرہ لکھتے ہوئے تحریر فرمایا تھا، ”ہمارے قدیم طریقہ تعلیم اور اصول تعلیم پر اس سے زیادہ جامع کتاب نہیں۔“ افسوس ہے کہ اس کی دوسری جلد شائع نہ ہو سکی۔

اس کتاب کے دیباچہ میں مولانا نے خود اپنے سے شکایت کی ہے کہ وہ عمل کی قوت سے تقریباً خروم ہو چکے ہیں، اور اب ان میں علمی کام کا نہ عزم ہے اور نہ ارادہ، لیکن ان کی طبیعت میں عجز و انکسار کچھ ایسا تھا کہ وہ اپنی نجی اور معاشرتی زندگی میں بھی اپنی جانب کسی و کا انتساب پسند فرماتے تھے، مگر نقد ان عزم کے اس اعتراف کے باوجود ان کے مضامین کے علمی رسالوں میں برابر شائع ہوتے رہتے تھے، اس لئے میں ان کو ایک نئی مضمون ندیم گیا میں

۱۸۳
۲۵۲
۲

”شاد و مکمل اسلام کی شان میں“ نظر سے گزرا تو اردو شعر و شاعری میں بھی ان کے پاکیزہ ذوق اور ناقدانہ نظر کا اندازہ ہوا،

۱۹۴۷ء میں ان کی ایک ضخیم کتاب ”اسلامی معاشیات“ حیدر آباد سے شائع ہوئی جو بڑی تقطیع کے ۴۵۲ صفحے پر مشتمل ہے، اب تک اس موضوع پر اردو میں کوئی کتاب نہ تھی، اور غالباً عربی زبان میں بھی اس نوعیت کی کوئی تصنیف نہیں ہے، یہ مولانا کے اجتہاد اور ان کی وسعت نظر کی دلیل ہے کہ انھوں نے اسلامی معاشیات پر ایک کتاب لکھ کر معاشیات کے دوسرے نظاموں کے مقابلہ میں اسلام کا ایک مستقل نظام پیش کر دیا، ممکن ہے کہ ان کی اسلامی معاشیات فنی حیثیت سے ماہرین کی نگاہوں میں اہم نہ ہو، لیکن اس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ مولانا ہی نے اردو میں اسلامی معاشیات کے لٹریچر کی داغ بیل ڈالی، آگے چل کر اس موضوع پر بہت سی کتابیں شائع ہوں گی، اور اسلامی معاشی نظام کا ایک واضح اور روشن نقشہ لوگوں کے سامنے آئے گا، لیکن اس فن کی تعمیر کا معمار اول مولانا ہی کو تسلیم کرنا پڑے گا، کلام پاک کی ایسی آیتوں سے جن کی تلاوت ہم روزانہ کرتے ہیں، انھوں نے ایسے حقائق پیش کیے ہیں کہ ان کو پڑھنے کے بعد ان کی غیر معمولی بصیرت اور ذہانت کا اعتراف کرنا پڑتا ہے،

ابھی اس کتاب کا چرچا اہل علم کے حلقہ میں ہو ہی رہا تھا کہ اگر اچھی سے ان کی ایک دوسری کتاب حضرت امام ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی شائع ہوئی، یہ بھی بڑی تقطیع کے ۳۹۹ صفحات پر مشتمل ہے، راقم اپنی نااہلی کی وجہ سے ان کی کسی کتاب پر علمی تبصرہ کرنے کی جرات نہیں کر سکتا، ان کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ وہی ارباب علم و نظر کر سکتے ہیں جو خود بھی مولانا کی طرح علوم و فنون کے بحر بیکراں کے شہسوار ہوں، لیکن ان کی کتابوں پر سرسری نظر ڈالنے سے

بھی یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ ان کے قلم سے علم کا دریا بہہ رہا ہے، اور دریا کی موجوں کی طرح ان کی تحریر میں اضطراب و تلاطم ہے، اور جس طرح دریا کی پرشور لہروں میں ہمواری نہیں ہو سکتی اسی طرح ان کی پرزور تحریروں میں موضوع کے لحاظ سے ترتیب و تنظیم نہیں ہوتی، وہ خود ایک مکتوب میں حضرت سید صاحب کو لکھتے ہیں،

”ایک دفعہ جھونک میں لکھے بیٹھتا ہوں تو لکھتا چلا جاتا ہوں، پھر اس کی نظر ثانی

مک و اصلاح میرے لیے مشکل ہوتی ہے، میں چھاپنے والے پر چھوڑ دیتا ہوں کہ خرافات

کو حذف کر کے کارآمد اجزاء کا انتخاب کر لیں۔“

لیکن جن چیزوں کو وہ خرافات سمجھتے تھے، وہ اب بیش بہا معلومات کا خزانہ معلوم ہوتے ہیں، ان کے مضامین اور تصانیف میں موضوع سے غیر متعلق باتیں کمبشت ہوتی ہیں جن سے ان کی تحریر میں بڑی طوالت پیدا ہو جاتی ہے، لیکن ان غیر متعلق باتوں میں بھی اتنی کارآمد معلومات ہوتے ہیں جو بہت سی کتابوں کے مطالعہ سے بے نیاز کر دیتے ہیں، پھر تحریر کے آرٹ کے نقطہ نظر سے یہ کہنا بڑے گا کہ وہ اطباء کے بادشاہ تھے، وہ کوزہ کے چند قطروں کو اپنے قلم سے سیلاب بنا دیتے تھے، اور ایسا کرنے میں ان کو کوئی غیر معمولی محنت و مشقت نہ کرنی پڑتی، وہ جیسے بولتے تھے، ویسے ہی لکھتے تھے، اسی لیے ان کی تحریر میں تلکاف اور تصنع نہیں پایا جاتا، اگر ان سے ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی بھی گفتگو کرتا تو اس میں بھی اپنی ذہانت سے کوئی اد کوئی عالم نامہ یا معلم نامہ ضرور پیدا کر دیتے، یہی حال ان کی تحریر کا تھا، کہ بات میں بات پیدا کرتے چلے جاتے تھے، حافظہ بڑا قوی تھا، جو چیز کہیں ایک بار پڑھ لیتے وہ ذہن میں محفوظ ہو جاتی تھی، اور جب لکھنے بیٹھتے تھے تو حافظہ اپنی پوری تحویل ان کے حوالہ کر دیتا، اور وہ ان سب کو اپنی تحریر میں بیٹھنے کی کوشش کرتے، اور ان کے سمیٹنے میں

ان کا قلم بالکل نہ ٹھکتا، اور جب ایک بار چل جاتا تو پھر نہ رکتا، افسوس ہے کہ ان کی صحت نے ان کے قلم کا ساتھ نہیں دیا، ورنہ کیت کے لحاظ سے کوئی معاصر اہل قلم ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا تھا، پھر بھی انھوں نے جس قدر لکھ دیا ہے، اس کی کیفیت سے وہی لطف اندوز ہو سکتے ہیں جو خود بھی اہل نظر اور دیدہ و رہیں، یہ ضرور ہے کہ ان کے مضامین میں تہذیب و تنظیم کے بجائے ایک قسم کا انتشار ہے، جو دراصل ان کی علمی شوریدگی کا نتیجہ ہے، اس کے باوجود ان کی کوئی تحریر ایسی نہیں جو فکر و نظر کی گہرائی اور وسعت سے خالی ہو، یا جس میں ان کی غیر معمولی ذہانت اور بصیرت نمایاں نہ ہو، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ خالی اوقات میں سوچا کرتے تھے، اور جب لکھنے بیٹھتے تو سفینہ ان کے علم سینہ کا متحمل نہیں ہوتا تھا، وہ اپنے غور و فکر کے سارے نتائج کسی نہ کسی شکل میں ان لوگوں تک پہنچا دینے کی کوشش کرتے تھے، جو فائدہ اٹھا سکتے تھے، علم کے ایک معلم سے یہی توقع کی جاتی ہے، اس لحاظ سے وہ اپنے مضامین اور تصانیف میں عالم اور معلم دونوں نظر آتے ہیں، لیکن وہ ہمیشہ علم کی عظمت و برگزیدگی کے قائل رہے، اس لیے اس کا کبھی ”بیوپار“ نہیں کیا، وہ کتاب لکھ کر نامہ کو دیدیتے، وہ چھپ کر دوسروں کے ہاتھوں میں پہنچ بھی جاتی اور ان کو خبر تک ہوتی، ان کو جب معلوم ہوتا تو کبھی ماسٹر کو لکھ کر شکواتے، یا کوئی لاکر دیدیتا تو دیکھ کر خوش ہوجاتا کہ چھپ گئی، اور یہی ان کی ساری محنت کا صلہ ہوتا، مذاوضہ یا رائلٹی قبول کرنا مطلقاً پسند نہ کرتے تھے، اور پھر اپنے علمی کارناموں کے رد و قبول اور داد و تحسین سے بھی بے نیاز تھے، ایک موقع پر راقم کی عرصہ افزائی کرتے ہوئے ایک مکتوب میں تحریر فرمایا،

”غریب مضمون نگاروں اور کتب سازوں کی محنت و زحمت کا اندازہ وہ

لے یہ لفظ جناب رشید احمد صاحب صدیقی کے ایک مضمون سے مستعار ہے،

طبقت کیا کر سکتا ہے جو صرف پڑھ کر کتاب کو چھوڑ دیتا ہے، دس منٹ میں جو مضمون پڑھ

لیا جاتا ہے، بسا اوقات اس کی تیاری میں دس بیسے صرف ہوتے ہیں، اپنی کاریگری سے

کاریگر کو جو خوشی ہوتی ہے وہی کام کا کافی صلہ ہے۔

اور غالباً وہ اردو کے تنہا مصنف ہیں جن پر کسی اہل قلم نے حریفانہ یا معاصرانہ تنقید یا

خردہ گیری کی جرأت نہیں کی، جو ان کے علمی اخلاص کی ایک بڑی دلیل ہے،

وہ بڑے شیریں بیان مقرر بھی تھے، ایر برابر خبر ملتی تھی کہ حیدرآباد میں عید میلاد النبی کے

موقع پر حضور نظام خاص طور پر ان کی تقریر سننے کے لیے شریک ہوتے ہیں، وہ اپنی تقریروں

میں بڑے دلچسپ قصے اور لطیفے بیان کرتے، جن سے سامعین بہت محظوظ ہوتے، ان کو وہاں

رنگ کے علاوہ تبلیغی، علمی اور کبھی کبھی سیاسی تقریر کرنے میں بڑی قدرت حاصل تھی، وہ اپنی

تقریر کی "متین شوخی" سے لوگوں کو ہنساتے تو اپنے عالمانہ استدلال اور عارفانہ نکتہ داری

سے ان کو متاثر بھی کرتے تھے،

دسمبر ۱۹۴۵ء میں وطن جاتے ہوئے بہار شریف پہنچا تو میرے پہنچنے سے ایک روز

پہلے وہاں مسلمانوں کا ایک بہت بڑا سیاسی جلسہ تھا، اس میں مولانا کو تقریر کرنے کے لیے

خاص طور پر مدعو کیا گیا تھا، میں تقریر سننے کی سعادت سے تو محروم رہا، لیکن ہر شخص کی زبان

ان کی پر جوش تقریر کا ذکر بنا، اور پھر جب میں مولانا سے ملنے کے لیے حاضر ہوا تو ان کے

ارد گرد بہت سے لوگوں کو پایا جو ان کی تقریر کی تعریف کر رہے تھے، مگر وہ اپنے مزاحیہ

انداز میں اس مدح سرائی کا موضوع بدل دینے کی کوشش کرتے، ان میں کبھی بھی تشخص پسندی

نہیں آئی، اسی لیے وہ اپنی فضیلت اور برگزیدگی کی داد لینے یا سننے میں ہمیشہ مستغنی اور بے نیاز

رہے، حالانکہ وہ خود ہم عصروں کے کمال کی داد دینے میں بڑے فیاض تھے، بلکہ بعض دوستوں

کے اوصاف بیان کرنے میں تو قصیدہ خواں ہو جاتے، ان کے ہم چشموں میں شاید ہی کسی کو ان کی

تحریر سے کوئی تکلیف پہنچی ہو، ان کی طبیعت میں بڑی مٹاس تھی، اس لیے نجی گفتگو میں بھی

ان کی زبان سے کبھی کوئی ایسی بات نہ نکلتی جس سے کسی کی دل آزاری ہو، بعض اوقات تو

اسی شفقت و محبت میں نو آموز اہل قلم کے لیے ایسے تعریفی کلمات لکھ جاتے جن کا وہ مستحق نہ

ہوتا، لیکن ان کی تعریف یا داد دل بڑھانے اور کام کا حوصلہ پیدا کرنے کی خاطر ہوتی، اور

ان کی اس مخلصانہ فراخ دلی نے ان کے بہت سے شاگردوں کو اہل قلم اور مصنف بنا دیا،

اور ان کے احباب تو ان کے علم و فضل کے علاوہ ان کی سیرت و کردار، جو ہر شناسی

قدر دانی، مرعجاں مرنج طبیعت اور مزاج کی تشنگی سے ہمیشہ ان کے گرویدہ رہے،

(باقی)

معارف سلیمان نمبر

معارف کا سلیمان نمبر جو شائقین و قدردانانِ معارف کی طلب و خواہش پر ۱۹۵۵ء میں

شائع کیا گیا تھا، اس کے اب بہت کم نسخے رہ گئے ہیں، آپ فوراً خرید لیں، ورنہ طبع ثانی کا انتظام

کرنے پڑے گا، اس میں مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ کے سیر و سوانح، اخلاق و شمائل، فضا

و کمالات اور ان کے علمی و دینی و قومی و ملی و اصلاحی و تعلیمی کارناموں اور خدمات کا پورا مرقع

آگیا ہے، پس سیرت و سوانح کا حصہ ہی، پھر عمومی حیثیت کے مضامین ہیں، آخر میں مرحوم کے سکو

و تصوف پر روشنی ڈالی گئی ہے اور پھر قطعات تاریخ ہیں۔ قیمت علاوہ محصول ڈاک و گمر

مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی

منیج

ایران شفق، اور براؤن وغیرہ تقریباً سب اس کی کینیت ابو انجم، نام احمد اور تخلص منوچہری بتایا ہے، الباب الالباب میں اس کے باپ کا نام قورص (۹۰) اور دادا کا نام احمد قلمبند کیا ہے، اس کے برخلاف صاحب مجمع الفصحی کے نزدیک اس کے باپ کا نام یعقوب تھا، اگرچہ اس نے اپنا نام نہ نہیں بتایا لیکن اس کا بیان قرین قیاس معلوم ہوتا ہے، وہ شاہی خاندان سامانیہ سے تعلق رکھتا تھا، جیسا کہ خود کہتا ہے

منم از نژاد بزرگان سامان کہ بود شاہان چتر و کوکب
اس کا لقب شصت گلتہ تھا، جس کی توجیہ مذکورہ نگاروں نے یوں کی ہے کہ وہ سلاطین کی فیاضی و نہایت دولت مند اور ساتھ گلوں کا مالک تھا، لیکن ڈاکٹر شفق کا خیال ہے کہ یہ دراصل ایک دوسرے متاخر شاہ شمس الدین احمد بن منوچہر کا لقب تھا، ہمنامی کے التباس نے یہ لقب منوچہری کو بخش دیا، مجمع الفصحی کے مولف کی تحقیق یہ ہے کہ یہ شصت گلتہ نہیں بلکہ شصت گلتہ جو، یعنی ایسا شخص جس کا انگوٹھا چھوٹا اور موٹا ہو، یا اس میں کوئی قدرتی نقص ہو، اس معنی کی تصدیق لغت سے بھی ہوتی ہے، اس کا وطن دامنان تھا، جو خراسان کا ایک شہر ہے، اور طہران کے شمال مشرق میں واقع ہے، اکثر بڑے اور مشہور آدمیوں کی طرح اس کے ابتدائی حالات زندگی بالکل تاریکی میں ہیں، لیکن اتنا معلوم ہے کہ وہ شروع ہی سے غیر معمولی دل و دماغ اور حیرت انگیز ذہن و حافظہ لے کر آیا تھا، اور لڑکپن ہی میں بدیہ گوئی کی آزمائشوں میں کامیاب رہ کر مشہور ہو گیا تھا، اس کے کلام کے پڑھنے سے پتہ چلتا ہے کہ وہ علوم متداولہ اور عربی ادب میں دستگاہ کامل رکھتا تھا، چنانچہ خود کہتا ہے،

من بہ انم علم دین و علم نحو و علم طب

لے تاریخ ادبیات ایران از شفق و راحت الصدور،

منوچہری و امغانی

از جناب مولوی ضیاء احمد صاحب دیونی ایم اے ریڈر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی
عرب فاتح جہاں گئے اپنا مذہب، تہذیب، زبان و ادب بھی ساتھ لیتے گئے، اور مفتوحین کی تہذیب و تمدن پر ایک ہمہ گیر اور دیر پا اثر چھوڑ گئے، عراق، شام، مصر اور دوسرے ممالک کی تاریخ ہمارے دعوے کی شاہد ہے، البتہ جہاں تک زبان کا تعلق ہے، ایران ضرور ایک حد سخت جان نکلا، لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہو گا کہ ایرانی زبان اور ایرانی ادب پر بھی عربی کا زیر دست اثر ہے، الفاظ، تراکیب، انداز بیان، طرز تخیل، تلمیحات، اشارات، امثال، اصطلاحات، تشبیہات، استعارات، قواعد زبان، اصول اوزان، غرض کون شعبہ ہے جو عربی کامرہون احسان نہیں، فارسی ادیبوں کی تصانیف میں ہر ہر قدم پر آیات و احادیث، اقوال و اشعار عرب کے حوالے ملیں گے، فارسی شعرا کے یہاں بھی کم و بیش یہی حال ہے، لیکن اس وصف میں منوچہری کی شخصیت سب سے ممتاز نظر آتی ہے، اس کے کلام میں عربی کی صدا باز گشت اس قدر نمایاں ہے کہ جو شخص عربی ادب پر کافی دسترس نہ رکھتا ہو وہ اس کے اشعار سے پورے طور پر خط نہیں اٹھا سکتا،

منوچہری غزنوی دور کا شاعر ہے، اور تمام مذکورہ نگاروں نے اس کی قصیدہ نگاری

کو سراہا ہے، صحیح سال ولادت تو معلوم نہیں، البتہ یہ مسلم ہے کہ وہ چوتھی صدی ہجری کے آخر میں پیدا ہوا، الباب الالباب تذکرۃ الشعراء دولت شاہ مجمع الفصحی، شعرا انجم، تاریخ ادبیات

اس کو عام طور پر شعر اے دربار محمود میں شمار کیا جاتا ہے، مگر جیسا کہ علامہ شبلی نے لکھا ہے اس کا دربار محمود سے تعلق درست نہیں، کیونکہ اس کی کلیات میں کوئی قصیدہ محمود کی مدح میں نہیں ملتا، دراصل وہ امیر منوچہری بن قابوس بن وشمگیر کے دربار سے متوسل تھا، اور اسی مناسبت سے اس نے منوچہری تخلص اختیار کیا تھا، منوچہری زیادہ سی خاندان کا فرمانروا تھا، جس نے اکیس سال عبرستان میں حکومت کر کے ۴۲۴ھ میں وفات پائی، اس سے تین سال قبل محمود غزنوی کی وفات ہوئی اور اس کا فرزند محمد تخت پر بیٹھا، مگر وہ جلد ہی قید کر لیا گیا، اور اس کا بھائی مسعود وراثت سلطنت ہوا، منوچہری کے اکثر قصائد اسی مسعود اور اسکے وزراء و اہل کی مدح میں ملتے ہیں، بعض قصائد منوچہری وغیرہ کی تعریف میں بھی محفوظ رہ گئے ہیں، اس بنا پر کہنا چاہیے کہ وہ سلطان مسعود کے عہد میں دربار غزنوی کا متوسل اور مقربین سلطان میں شامل ہوا، کہا جاتا ہے کہ وہ مالک الشعرا غنصری کا شاگرد تھا، لیکن یہ محض درباری رسائی حاصل کرنے کا ذریعہ اور اس کی خوشنودی کا طریقہ تھا، ملاحظہ ہو قصیدہ شمس، ورنہ وہ غنصری سے شاعری میں بہتر تھا، دولت شاہ اور تقی کاشانی کا بیان ہے کہ وہ ابو الفرج سجری کا شاگرد تھا، مگر ہمیں اس کے تسلیم کرنے میں دو وجہ سے تامل ہے، اول تو قدیم تذکرہ نگار اس تذکرہ کا ذکر نہیں کرتے، وہ سرے ابو الفرج سجری کے کلام کا جو نمونہ دستیاب ہوا ہے وہ اسکو دربار دوم کے شاعر سے زیادہ حیثیت نہیں دیتا، اگر یہ بیان صحیح ہے تو اس کی خوش قسمتی میں کیا شک ہے کہ اس کو منوچہری کا شاگرد ملا، جو فخر استاد ثابت ہوا، دولت شاہ کے بیان کے بموجب یہ ابو الفرج سجری غنصری کا بھی استاد ہے، غالباً اسی سے لوگوں کو وہو کا ہوا، اور وہ سجری کو

علامہ ابن اشعار سے ہونی کو وہو کا ہوا ہے وہ محمود کی نہیں بلکہ مسعود بن محمود کی مدح میں ہیں، دوسرے تذکرہ نگاروں نے بھی غنوی کی تعریف کی ہے، غالب یہ ہے کہ وہ ۴۲۴ھ میں سے غزنوی پہنچا ہے، لہذا دیکھو تذکرہ دولت شاہ

منوچہری کا استاد سمجھ بیٹھے، اس کے حالات اور کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بہت دولت مند تھا، اور لوگ اس پر حسد کرتے تھے، منوچہری ساکب راہ طریقت اور امام الحرمین کا شاگرد اور متفقہ تھا اس نے عمر زیادہ نہیں پائی، اور ۴۲۴ھ میں سفر آخرت کیا،

جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا، منوچہری کی شاعری کی سب سے بڑی خصوصیت جس میں وہ سب سے منفرد ہے، عربی اسلوب ہے، قبل اس کے کہ اس کی تفصیل پیش کی جائے، عربی شاعری پر ایک طائرانہ نگاہ ڈالنا ضروری ہے،

عہد جاہلیت یعنی زمانہ قبل از اسلام میں عربوں کی زندگی تمام تر بدویت کی زندگی تھی، نہ وہ کسی پر حاکم تھے نہ کسی کے محکوم، ہر قبیلے کا شیخ جدا تھا، اسی کو چاہو حاکم سمجھ لو۔ وہ ایک بے آب و گیاہ ملک کے رہنے والے تھے، ان کے ملکیت میں اونٹوں کے گگے اور بکریوں کے ریوڑ کے سوا کیا تھا، جب تک کسی علاقے میں چارہ، پانی ملا، وہاں ٹھہرے، جب وہ ختم ہو گیا تو نیچے اکھاڑ کر دوسری جگہ جا بے، اکثر ایسا ہوتا تھا کہ چارے اور پانی پر دوسرے قبیلے کو لڑائی چھڑ جاتی اور برسوں جاری رہتی، فاتح فریق مغتوح کی عہد توں کو اسیر کر لیتا اور مویشی کو ہانک کر لے جاتا،

یہی وجہ تھی کہ وہ لڑکیوں کی پیدائش کو اپنے حق میں ایک نال بد سمجھتے تھے، اسی بڑی زندگی میں کبھی ایسا ہوتا کہ کسی نوجوان کو اپنی بنت عم یا ہمسایہ قبیلے کی کسی دوشیزہ سے پاک نجس ہو جاتی، اور دونوں میں چھپ چھپ کر ملاقاتیں ہوتیں، ان حالات کے ساتھ قدرت نے ان کو بعض اعلیٰ اخلاق سے بھی برہ ور کیا تھا، یہ صحیح ہے کہ وہ تند خو، جنگ جو، عیش پرست اور میخوار تھے، مگر اس کے ساتھ ہی شجاعت، سخاوت، حریت ضمیر اور وفائے عہد میں بھی ان کا جواب نہ تھا،

لے امام الحرمین ابو المعالی عبد الملک بن محمد جوینی جن کا شمار امام غزالی کے اساتذہ میں آئے، باب اباب غنوی

گرم مزاج، جوشیلی طبیعت، آواز اور زندگی ان کی خصوصیات تھیں جن پر ان کو ناز تھا، زبان اور
میں وہ خود کو عرب (کحل کربات کرنے والا) اور اپنے سوا سب کو عجم (گوتنگا) کہتے تھے، پھر خدا نے
ان کو زبان ایسی عطا کی تھی جس کا ذخیرہ الفاظ بے پناہ، جس کی قوت ان تھا اور جس کی جتنیں
غیر معمولی تھیں، یہی وجہ ہے کہ جس موضوع پر وہ کچھ کہتے وہ از دل می خیزد و بزدل می ریزد کا
مصدق ہوتا، لڑائیوں کے رجز کا میابی کے فخر پر ترانے، مقتولین جنگ کے مرثیے، حسن و عشق
کے نغمے جس جوش اور زور کے ساتھ عربی شاعری میں ملتے ہیں، دنیا کی ترقی یافتہ زبانوں میں بھی
بشکل میں گئے، ان کے کلام میں مدح اور ہجو کے نمونے بھی موجود ہیں، مگر خوبی یہ ہے کہ مدح اکثر
صلے سے بے نیاز، اور ہجو عموماً ابتذال سے پاک ہے، اسی کا نتیجہ تھا جب نابغہ اور غشی نے
مدح کا صلہ قبول کیا تو وہ تمام قوم میں بہ نام ہو گئے، ایک ترسہ نہ ہیر نے ہرم بن سنان کی مدح
میں کچھ شعر کہے، کیونکہ اس نے اپنے اثر سے دو قبیلوں میں مصالحت کرا دی تھی، ہرم نے شاعر
کو ایک گراں قدر رقم بھیجی، اس نے رقم تو لے لی، لیکن اس روز سے یہ طریقہ اختیار کر لیا کہ
جب کسی محل میں جاتا اور وہاں ہرم بھی موجود ہوتا، تو ہرم کو چھوڑ کر باقی حاضرین کو سلام کرتا اور
کہتا "انعموا صبا حنا غیر ہرم بن سنان - و خیرکم استثنیت"

اسی طرح ایک بار کسی اموی خلیفہ نے ایک شاعر سے اپنی مدح کی فرمائش کی، اس نے
جھوٹے ہی جواب دیا "افعل حتی اقول" - کچھ کر کے دکھاؤ تو میں کہوں،

غرض ان کی شاعری زندگی کی ترجمان تصنیع سے پاک اور صداقت کی تصویر ہوتی تھی،
وان اشعر بیت انت قائمہ شعر یقال اذا انشدتہ صدقا

یہی وجہ تھی کہ شاعری کو عرب سوسائٹی میں خاص وقعت کی نظر سے دیکھا جاتا تھا، اور
جب کسی قبیلے میں کوئی شاعر نمودار ہوتا تو دوسرے قبائل آکر اس کو مبارک باد دیتے، عربی

شاعری کا عموماً اسلوب یہ تھا کہ شاعر دوران سفر میں اپنے رفیقان راہ کی طرقت مخاطب ہو کر
کہتا ہے، ٹھہرو، ذرا سامنے والے کھنڈ پر رو لیں، یہ وہ جگہ ہے جہاں ایک زمانے میں محبوبہ
کا قبیلہ ٹھہرا تھا، یہ ان لوگوں کے خیموں کا مقام ہے، یہاں ان کے اونٹ باندھے جاتے تھے
اس جگہ ان کے چوڑھوں کا نشان ہے، کیا زمانے تھے جب چھپ چھپ کر محبوبہ سے ملاقاتیں
اور راز و نیاز کی باتیں ہوا کرتی تھیں، اسی ضمن میں ایام وصال کی یاد، عہد فراق کے مضا
کی داستان، اکوہ و بیابان کی سختیاں، اپنے کاظموں اور اپنے قبیلے کے مفاخر کا ذکر، اپنے
اونٹ یا گھوڑے کی رفاقت کا بیان سب کچھ آجاتا تھا، یہ سیدھے سادے سچے واقعات اب
بھی طبیعت پر اثر کیے بغیر نہیں رہتے، یہاں نمونے کے طور پر ہم امر القیس کے مشہور معلقہ کے
چند اشعار کا خلاصہ پیش کرتے ہیں، آغاز یہ ہے:

قفابند من ذکرى حبیب منزل بسقط اللوی بین الدخول فحول

رفیقو ٹھہرو ذرا ہم دوست اور اس کے فرد گاہ کی یاد میں جو بسقط اللوی میں واقع ہو رہیں

پھر کہتا ہے کہ اگرچہ باد جنوب و شمال چلتی رہتی ہے، مگر دیکھو اس کے قیام گاہ کے نشان
اب تک باقی ہیں، آہ وہ دن نہیں بھول سکتا جب محبوبہ جدا ہو رہی تھی، ادھر میری آنکھوں

سے اشکوں کی جھری جاری تھی، ادھر احباب تسلی دے رہے تھے، اس کے بعد شاعر حسنین
سے ملنے اور ان کے ساتھ زنگ رلیاں منانے کا بیان بہت مزے لے لیکر کرتا ہے، اور عشق

کا جلاپا، محبوبہ کا سراپا، اپنی بیقراری، اس کی دلداری، اپنی دلیری و پامردی، گھوڑے کی
بیاباں نوردی، ریگزار و کسار کے مراحل، سفر و حضر کے منازل، عجیب نادار اور پر اثر انداز

میں دکھاتا ہے، نیچرل تشبیہات اور لطیف اشارات کی بدولت ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خیال کے
پردہ سیمیں پر ڈیڑھ ہزار برس پہلے کی چلتی پھرتی تصویریں جلوہ گر ہیں،

کی مثالوں سے ہمارے دعوے کی تصدیق ہو سکتی ہے۔ اس کا ایک قصیدہ ہے، ”وقت بہار است
د وقت در دمود“ اس میں غیر انوس عربی قوافی کی بھرمار ملاحظہ ہو، مجتہد، معبد، ایک
مطرب کا نام، مصعد، مستند، مطرد، ارد، مبتد، ارعد، موقد، مبرد، مسد، مرزد اور دو
بقدر، قدقد وغیرہ، اسی طرح دسن، فظن، اذین، متکن، محن، شطن، مکن، الانجلن، عطن،
یا باطیہ، اودیہ، اندیہ، تردید، اخیلیہ، اودیہ، خابیر، الوید، بادیر، اخیلیہ، یاے (میں ایک معشوقہ
کا نام)، جے، یوبے، اُبے، بُے، قُصے وغیرہ وغیرہ، وہ عربی تراکیب بلکہ مصرعے کے مصرعے
اس بے تکلفی و صفائی کے ساتھ لاتا ہے کہ حیرت ہوتی ہے، چند شعر سنئے:

سلام علی دارام الکواغب	بتان سیم چشم عنبر ذوائب
رسوم الطلل والديار الدار	چو بر صدر منشور تویق صاحب
سمن راز گشتہ دیار سلاحت	چمن زار گشتہ دجار ثالب

زخمیہ بروں آمدہ خوب رویاں	گرازاں چو طادس گرد مشاب
لب لعل ضامک خیم جعد کافر	ربخ خوب لامع سر زلف لاعب
معبر ذوائب مستعد عفت لُص	مسلسل غدا مریخیل تراب
خرااں بت من میان جوی	چو جہر بشتی میان کواغب

نغمہ مہر حال و زمام نیم	و اُلمت بالخر و النحر واجب
چو مرکب غداے بت دلتاں شد	مراگفت دلبر کہ طال العاتب
شدم از صغری من اندر عماری	وقد صرحت حقاً سعید العواقب

تمہید طویل ہو گئی، لیکن ان اصحاب کی خاطر جو عربی سے متعارف نہیں ہیں، ایسا کرنا
ناگزیر تھا، غرض منو چہری کے قصیدوں میں ہم دیکھتے ہیں کہ عربی اشارات و تمبیحات بکثرت
ہیں، بظاہر تو یہ ایک طرح کی روایت پرستی اور نقالی معلوم ہوتی ہے کہ ایک شخص ایران
کے خیابانوں اور مرغزاروں میں رہتا ہو اور عرب کے رنگتاؤں اور سیلوں کی تصویر کشی کرے
لیکن درحقیقت ایسا نہیں ہے، ہو سکتا ہے کہ کوئی رنگ (شروع میں کتنا ہی سچی اور مصنوعی سی) مرور
ایام سے کسی شخص کے دل و دماغ پر اتنا چھا جائے کہ پھر وہ اس سے باہر نکلنے اور سوچنے پر قادر نہ
اس صورت میں وہ مصنوعی لبادہ جو بطور تفنن استعمال کیا تھا، آخر اصلی پیر میں کی طرح جسم پر
چست ہو جاتا ہے، دور کیوں جاؤ، ریاض خیر آبادی کے دیکھنے والے ابھی بکثرت ہیں، مرحوم
نے عمر بھر کبھی دخت رز کو منہ نہیں لگایا، اس کے باوجود ان کی شاعری میں تین چوتھائی کے
بقدر خمریات ملتی ہیں، اور کون کہہ سکتا ہے کہ ان کی شاعری جوش و اثر میں کسی سے کم ہے،
بات یہ ہے کہ انھوں نے شروع میں غالباً تمثیل (Allegory) یا رمز
(Symbol) کے طور پر عشق کی سرستی کو شراب سے تعبیر کیا، رفتہ رفتہ یہی کیفیت
ان کے لیے حقیقت، اور قال ان کے حق میں حال بن گیا، ایک خالی الذہن شخص ان کا کلام
پڑھ کر لامحالہ سمجھے گا کہ ریاض کی تمام عمر میخانے ہی میں گزری ہوگی۔

آدم بر سر مطلب، منو چہری کا کلام بیشتر قصائد اور مسطعات پر مشتمل ہے، ان ہی
دونوں کو اس کے شاہکار سمجھنا چاہیے، یوں تو اس کے یہاں غزلیات، قطعات اور باغیات
بھی ملتی ہیں، مگر ان میں کوئی خاص بات نہیں ہے، موضوع کے لحاظ سے اس کا کلام بحیات
یا خمریات سے باہر نہیں جاتا، لیکن تمام اصناف پر عربی ادب کی چھاپ لگی ہوئی ہے، ذیل
۱۔ منو چہری نے بکثرت مسطعات لکھے ہیں اور خوب لکھے ہیں جن کا خیال ہے کہ وہ پہلا مسطع گوشت عربی

آپ نے دیکھا کہ نہ صرف تراکیب و عبارات عربی ہیں، بلکہ انداز تحفیل و پیرایہ بیان بھی وہی ہے۔ وہی امر القیس کی طرح مشقہ اور اس کی سہیلیوں سے چھیڑ چھاڑ، وہی ان کی مہمانی کیلئے اپنا اونٹ ذبح کرنا، اور پیادہ ہونے پر مشقہ کی عماری میں جگہ پانا، وہی بیڑ اور رگستان میں اونٹوں پر سفر، وہی تاریک اور طوفانی رات میں راہ کے مصائب،

ایک جگہ عربی شعرا کے نام گناتا ہے، مثلاً

کو جبرہ کو فرزدق کو زہیر و کلبیدہ
روئے عجاج و دیک الحن سیف ذوزن

دوسرے قصیدے میں کہتا ہے

امرا نقیس ربیبہ و ظل اعشائے قیس
برطل ہانوحہ گردندے و برسم تے
آن کہ گفت است او نشا و آنکہ گفت او نشی
آنکہ گفت السیف اصدق آنکہ گفت ابی لہو

ایک مقام پر اپنے فخر اور اپنے حریف پر طعن کے طور پر لکھتا ہے:

من بے دیوان شعرنا زیاں دارم زبیر
تو ندانی خواند الا ہستی بھنگ فاصحین

اس نے متعدد قصیدے شعراے عرب کے جواب میں ان ہی کی زمینوں میں لکھے ہیں، اور

اس کا فخر کے طور پر اظہار بھی کر دیا ہے، چنانچہ ایک نظم میں جو عبداللہ بن المعتز کی (و نحن بنو لہم

اولی ہا) زمین میں لکھی ہے، کہتا ہے:

یہ زبیر و ہم شعرا عشاے قیس
زندہ بھی زد بہ عنائہا

لے پہلا کئی حادث بن حارہ بکری کے قصیدے کا ہے، دوسرا کثیر کے قطعہ کا، تیسرا ہوتاہم کے اور چوتھا متنبی کے قصیدے

کا ہے، ادھتنبی کی بجائے شعراے لہم میں والا ہی، اور فرانس کے مطبوعہ دیوان منوچہری میں الذانتین ہے، لیکن

دونوں غلط ہیں لہٰذا یہ محمد بن کاسم تنسی کے قصیدے کا ابتدائی ٹکڑا ہے۔ یہ بحر اعشیٰ قیس سے منسوب

ہو کر ایران میں راہ اعشیٰ (اعشی کی دھن) ہی کے نام سے مشہور ہے،

و کاس شربت طے لذۃ
و آخری تداویث منہا بہا

لکے یلم ان سس انی امر
اخذت المعیشۃ من بابا

علی ہذا: برآں وزن اس شعر گفتم کہ گفت است
ابو شعیب اعرابی باستانی

اشفاق و اللیل ملقی الجران
غراب یروح علی الغصن بان

عربی ادب اور عربی تاریخ کے حوالے جس قدر منوچہری کے یہاں ملتے ہیں کسی فارسی

شاعر کے کلام میں نہیں پائے جاتے، اعشیٰ کا سودہ بن علی یامانی (صحیح ہو ذہ بن علی یامی ہے)

سے، ابو نواس بن ہانی کا خسیب ملک سے، علی بن ابراہیم کا ہارون رشید سے شاعری

کے گراں قدر صلے حاصل کرنا اس کے اشار میں آیا ہے، جس کے لیے عربی ادب و محاضرات سے

آگاہ ہونا ضروری ہے، اسی طرح معبد، صاحب بن عباد، مبرد، ابو معاذ، بشیر، ابن مقبل،

ابن رومی، صمعی، ابن جنی، جمیل، بشیہ، عوڑہ، جریر، ام اوفی، سیبویہ، حجازی، اصحاب شاعری،

اور دوسری تلخیصات کا حال ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ عربیت فردوسی کی ایرانیٹ کا

رد عمل تھی،

علوم کی اصطلاحات بھی اس نے اکثر برتی ہیں، مثلاً:

بنجم بام آمد از نورے
گرفت ارتفاع سطرلابا

ز وہ چترناہید اندر مشارق
گرفتہ زحل راہ سوے مغارب

شریاء و در تاج مرجان صافی
ز بانا جو در دیر قندیل راہب

ہم ہاں رہ کا اشتقاق فعل از فاعل بُر
سودہ برخ از کیفیت نام تو گیر از اشتقاق

لے عام نسخوں میں ساتاک ہے، مگر صحیح اشاک ہے لہٰذا ان تلخیصات کے لیے عربی ادب و تاریخ کی

طرت مراجعت کی جائے،

با نظم ابن رومی و با نثر جہمی با شرح ابن حنفی و با نحو سیبوی

با خط ابن مقلد و با حکمت دہیر با حفظ ابن معتمد و با صحبت آیت

شدہ نثر طائر زبان سہ بیضہ شدہ نثر واقع چاں شاخ نخل

آخری شعر جس قصیدے کا ہے اس میں برابر کی شہرہ میں نجوم کی اصطلاحات بے تکلف استعمال کرتا چلا گیا ہے۔

اس وصف کے علاوہ منو چہری کی دوسری خصوصیات پر بھی نظر ڈالے چلیے، اس میں شک نہیں کہ وہ ایک فطری شاعر (Born poet) تھا، اور جو خصوصیات ایسے شاعر کے لیے درکار ہیں وہ اس میں بدرجہ کمال موجود تھیں سب جانتے ہیں کہ شاعری کی عمارت دو بیادوں پر قائم ہے، تخیل اور محاکات، اگرچہ شعر میں بڑی حد تک تخیل کی کار فرمائی ہوتی ہے، تاہم محاکات کی اہمیت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا۔

منو چہری کے کلام میں تشبیہات کی قدرت اور فراوانی کو تخیل کا اور منظر نگاری، واقعہ نگاری اور سراپا نگاری کو محاکات کا کرشمہ سمجھنا چاہیے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں خصوصیات پر جدا جدا بحث کی جائے۔

تشبیہات - اس کی تشبیہات عموماً نیچرل، نامور، مرکب اور متحرک ہیں، اور یہی اوصاف ہیں جن کو دیکھ کر اس کی قوت تخیل پر ایمان لانا پڑتا ہے، اس عہد تک تخیل میں وہ نزاکت اور پیچیدگی پیدا نہیں ہوئی تھی جو بعد کو خاقانی اور نظامی کی شاعری کا طرہ امتیاز بنی، پھر بھی منو چہری کے یہاں تخیل میں بڑی دلکشی پائی جاتی ہے، مثلاً

چو چہرے یاقوتیں بروز باد گلبن ہا جہنہ لبیل واصل چو باز یگر بہ چہر ہا

لے شعر اعجم

یعنی بہار میں گلاب کے درخت ایسے معلوم ہوتے ہیں جیسے یاقوت رنگ کی رسی کے حلقے ہیں اور بلبلیں اور قمریاں جو ان پر پھدکتی پھرتی ہیں گویا باز یگر رسی پر کرتب دکھا رہے ہیں،

چو زار اندر گس با ہمہ سہیں طبعی بر سر نہادہ بر طبق با بر زار سا و سا غزل
نرگس (جہر) سفید پھول ہوتا ہے جس کا درمیانی حصہ زرد ہوتا ہے، شاعر کہتا ہے، نرگس کے پھول گویا چوریں ہیں، جو سر پر چاندی کے تھال لیے ہوئے ہیں، اور ان تھالوں میں خالص سونے کے پیالے رکھے ہوئے ہیں،

پوپ یک پیکے نامہ زودہ اندر سر خوش نامہ گہ باز کند گہ شکند بر شکشا
یعنی ہر ایک قاصد جو جس نے اپنے سر میں خطا گرس لیا ہے، کبھی خط کھوتا ہے اور کبھی توکر کے لپیٹ لیتا ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تشبیہات کا اس کے دماغ میں بڑا ذخیرہ ہے جس کو بے دریغ لٹاتا ہے، پھر زبان کی روانی اور الفاظ پر قدرت کا یہ حال ہے گویا دیبا موحی مار رہا ہے، ایک قصیدہ میں باغ کے پھلوں کا ذکر کرتے ہوئے تشبیہات کا انبار لگا دیا ہے، فارسی شعرا پر عموماً الزام ہے کہ ان کے یہاں باغ و بہار کے بیان میں نازک خیالی اور بلند پروازی کی تو کمی نہیں، مگر سیکڑوں اشعار پڑھ جائے خیالی طوطا مینا کے سوا کچھ نہیں، حقیقی بہار اور باغ کا نقشہ کوسوں نظر نہیں آتا، لیکن منو چہری کی شاعری اس عیب سے بری ہے، لکھتا ہے:

آبی چو یکے کیسہ گلے از خرز زرد است در کیسہ یکے بیضہ کافور کلان است

و اندر دل آں بیضہ کافور رہا جی وہ نافہ و دہ نافک مشک شان است

یعنی امرو گویا زرد دریشم کی ایک تھیلی ہے جس میں کافور کا بڑا سا اندار کھا ہوا ہے، اور اس اندار کے اندر مشک کے چھوٹے بڑے نافے چھپے ہوئے ہیں،

و اں سبب بکھر دار کیے مردم بیمار
کز جملہ اعضاے تن اوراد و رخاں است
یک نیمہ رخسار زرد و گردنیمہ رخسار سرخ
ایں را ہیجان دم و اں را یرقان است

”یعنی سبب نہیں، بلکہ ایک بیمار ہے جس کے تمام اعضا میں صرف دو رخسارے نظر آتے ہیں، ان میں بھی ایک رخسارہ سرخ، دوسرا زرد، گویا ایک کو دوران خون کا مرض ہے، دوسرے کو یرقان کا“ اسی طرح پانچ اشعار میں انار کا وصف، اور انیس اشعار میں انگور کی تمثیل چلی گئی ہے، جو دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے، ہم یہاں طوالت کے خوف سے صرف ترجمے پر اکتفا کریں گے، اکتا ہے ”انار ایک حاملہ عورت سے مشابہ ہے جس کے شکم میں متعدد بچے ہیں، جب تک اس کو زمین پر دوسے مار دیکر پیدا نہیں ہوتا، جہاں پیدا ہوا لوگ اس کو کھا جاتے ہیں، عورت کے زیادہ سے زیادہ دو یا تین بچے پیدا ہوتے ہیں، مگر اس کے پیٹ میں بیک وقت تین تین سو بچے پائے جاتے ہیں، سب جانتے ہیں کہ جب تک بچہ کی ولادت نہیں ہوتی ماں اس کے لیے بستر نہیں لگاتی، لیکن انار کے پیٹ میں بچوں کے لیے زرد بستر لگا ہے، اور اس پر بچے کے سر کا نشا ہے“ اب انگور سیاہ کی تعریف سنئے، ”اس کو ایک غالیہ رنگ عورت سمجھو جس کا شکم گویا غالیہ دان ہے، (غالیہ ایک سیاہ خوشبو کا نام ہے) اس کے شکم میں ایک جان (عرق) اور تین دل (بچہ) ہیں، اور لطف یہ ہے کہ یہ دل بڑی سے بنے ہیں، لوگ کہتے ہیں کہ جاندار کے لیے جان اور دل کی ضرورت ہے، لیکن اس میں دل کی جگہ ڈیاں اور جان ہے، جان یا روح کا کوئی رنگ نہیں ہوتا، مگر انگور کی روح لالے کی طرح سرخ رنگ ہے، پھر روح خوشبو سے معرا ہوتی ہے، اس میں مشک و عنبر کی سی خوشبو ہے، اگر انگور چاند کی طرح حسین اور سیاہ رنگ ہے تو تعجب کی کیا بات ہے، کیا حسین سانولے نہیں ہوتے، (چاند کے سیاہ داغوں ہی کو کیوں زہد کہیں) اس میں اگر کوئی عیب ہے تو یہ کہ یہ دختر ز جوان ہونے کے باوجود کنوار پن میں حاملہ ہو گئی ہو“

اس کا شوہر کے بغیر حاملہ ہونا مریم بنت عمران کے واقعے سے ملتا جلتا ہے، بلکہ اس سے زیادہ پر لطف ہے، حضرت مریم کے دہن میں روح پھونکی گئی تھی، مگر اس کے نہ دہن ہے، نہ لب، ان کے شکم سے فرزند پیدا ہوا، اس کے بطن سے زندگی جنم لیتی ہے، جیسے وہ روح اللہ تمام مخلوق کے سردار تھے، یہ راح (شراب) بھی تمام دنیا پر حکمرانی کرتی ہے، ان کو لوگوں نے کچر کر کھینچا اور قتل کر دیا تھا، اس کو بھی لوگ کھینچتے اور قتل کرتے ہیں، انہوں نے ایک دوسروں کو معجزہ کے طور پر زندہ کیا تھا، یہ تمام دنیا کو زندگی دیتی ہے، ان کے ہاتھ میں زندگی اور موت تھی، تو اس کے قبضے میں بھی ہے، ان کے قتل کے ورپے یہودی ہو گئے تھے، اس کو مسلمان بھی قتل کرنے سے نہیں چوکتے، لیکن جیسے ان کو کوئی نقصان نہیں پہنچا، اس کو بھی نقصان نہیں پہنچ سکتا، جیسے ان کو رنج کے بعد راحت میسر ہوئی، اس کا بھی یہی حال ہے، ان کو آسان پر جگہ ملی، اس کو امیر و وزیر ہاتھوں ہاتھ لیتے ہیں،

ہم نے دل پر جبر کر کے یہ ترجمہ نقل کیا ہے، دکھانا یہ تھا کہ منو چہری کے یہاں تخیل کی زرخیزی اور اسالیب ادا کی فراوانی حیرت انگیز ہے، شعر پر شعر لکھتا چلا جاتا ہے، اور زور بیان میں فرق نہیں آتا، اگر وہ اپنی قوت ان لغویات اور مدحیات میں ضائع کرنے کے بجائے کسی صحیح مصنف میں استعمال کرتا تو فردوسی سے سہقت لے جاتا،

تشبیہات کی مثالیں اس کے یہاں بکثرت ہیں، خصوصاً دخت رز کے حاملہ ہونے اور وضع حمل کرنے کی داستان بار بار نئے نئے پیرایوں میں سناتا ہے، شاید خاقانی کی طرح اس کو یہ تشبیہ ضرورت زیادہ مرغوب تھی، مگر طوالت کے خوف سے ان ہی مثالوں پر اقتصار کرنا مناسب ہے، محاکات منو چہری کے کلام میں واقعات کا تسلسل، جزئیات کی تفصیل اور بیان کی قدت

لے منو چہری نے نہایت پیاسا کی سے شراب اور حضرت عیسیٰ میں موازنہ کیا ہے، ہم ان اشعار کو نقل کر کے کفر ناشد کے طور پر درج کرتے ہیں،

کا یہ عالم ہے کہ جس منظر، شخص، یا واقعے کا ذکر کرتا ہے، سچ مچ تصویر کھینچ دیتا ہے، اور قارئین کو ناظرین کی صف میں لا بٹھاتا ہے،

ایک قصیدے میں اپنے سفر کا حال، رات کی طوفانی کیفیت جیلوں سے ملاقات، محبوبہ سے راز دینا، اس کے اور اس کی سہیلیوں کے لیے اونٹ ذبح کرنا، اور پھر محبوبہ کی عمارت میں سوار ہو کر منزل مقصود تک پہنچا بیان کیا ہے، اور آنکھوں کے سامنے پورا نقشہ کھینچ دیا ہے،

شب تیرہ دبا د غصبان ند قد

چو آمد از رعد از سحاب بہاری

ہم راہ و بے راہ خار مغیلاں

فتاد آنکے چشم من بہ قوافل

ز وہ خیمہ دیدم اندر مجاری

ز خیمہ بروں آمدہ غم بردیاں

حسرت و آب معقد عقا لُص

ہمہ رنگ سیاہی ہمہ رخ الہی

خراماں بت من میان جواری

زار و اح صافی تر اندر لطاف

مرا گفت ہمان ناخواندہ خواہی

اگر نہ کہ داری سر سبز باقی

نگندم و حال و دام نجسیم

چو مرکب فدائے بت و لسان شد

مرا گفت دلیبر کہ طال المعاتب

شدم از صحاری من اندر عماری وقد صرت حقاً سعید العواقب

ان اشعار کو پڑھ کر اس کی منظر نگاری، واقعہ کی تصویر کشی، اور سراپا کی عکاسی کا

کلمہ بڑھنا پڑتا ہے، درحقیقت جس عمارت کو صدیوں کے بعد قافی نے بلند کیا اس کی مٹی

مدتوں پہلے شعراے غزنویہ خصوصاً منو چہری نے ڈال دی تھی، یہ درست ہے کہ وہ دوسرے

شعرا کی طرح مدح میں مبالغہ اور خوشامد سے بہت کام لیتا ہے، لیکن اوپر کی خصوصیات

نے ایک حد تک ان سب کی تلافی کر دی ہے،

اجازت دیجئے کہ اس کے ایک دوسرے شہور قصیدے کے چند شعر اور بطور نمونہ پیش

کر دوں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کوئی عرب بدوائے رفیق اونٹ پر اپنے خیمے سے رخصت ہوتا ہے

اس کی معشوقہ رو رو کر جل تھل بھرتی ہے اور وہ اس سمجھا بھجا کر کوہ و بیابان کی سختیاں

سننے کے لیے چل کھڑا ہوتا ہے،

الایا خیمگی خیمہ نسر و ہل

کے پیش آہنگ بیروں شد ز منزل

تبیرہ زن بز و طبل نختیں

شتر باناں ہی بند نہ محل

نماز شام نزدیک است و امشب

مہ و خورشید را بنیم مقابل

.....

.....

.....

چو برگشت از من آن مشوق مشوق
ہنا دم صابری را سنگ بر دل

اس کے بعد سفر کے مراحل و مصائب کی تفصیل ہے

اب ترتیب کے لحاظ سے ذکر اہمیت کے لحاظ سے، آخر میں ہیں چند باتیں اس کی زبان کے بارے میں کہنا ہیں، سچ پوچھیے تو شعر و ادب میں اصل کھیل زبان و بیان کا ہے، کیونکہ ایک شاعر یا ادیب پہلے فن کار ہے اور پھر مفکر، خیالات تو دوسروں کے یہاں بھی ہوا کرتے ہیں، شاعر یا ادیب جب ان کو اپنے زبان کے سانچے میں ڈھال کر پیش کرتا ہے تو سننے والے سردھننے لگتے ہیں، اسی کے متعلق کہا گیا ہے

واذا قيل اطلع الناس طرا واذا ريم اعجز المعزينا

یہی چیز ہے جس کی طرف *Style is The man* کے مقولے میں اشارہ کیا گیا ہے، اور یہی وصف ہے جو کسی اہل قلم کو صاحب طرز بناتا ہے،

منو چہری کے اشعار میں صفائی اور روانی کا یہ عالم ہے کہ گویا دریا لہریں لے رہا ہے الفاظ پر ایسی قدرت اور بندشوں میں اس قدر چستی کم شعرا کے حصے میں آئی ہوگی بحر و کاتر نیم اور موسیقیت بے ساختہ دل کو کھینچتی ہے، قصہ تھا کہ اس کے کلام سے اس وصف کی مثالیں پیش کی جائیں، مگر پھر یاد آیا کہ اب تک جو اشعار مختلف خصوصیات کے تحت نقل ہوئے کیا وہ تمثیل کے لیے کافی نہیں، تاہم اگر اس پر اصرار ہو تو چند اشعار

اور سہی،

جہاں چہ بے مہر و بد خو جہانی
چو آشفته بازار بازار گانی

ہر دیکساں صابری اندر تو
ہر بنامی خویش ہداستانی

ہر کار کردم ترا آذائش
ہر امر فریبی سرا سر زبانی

وگر آزمایمت صد بار دیگر
ہمانی ہمانی ہمانی ہمانی

غنی تر کس آنکش غنی تر کس تو

فرو تر کس آنکش تو بر تر نشانی

بے شبہ اس کلام میں صنائع و بدائع کا استعمال بھی ہے، اور غیر مانوس الفاظ بھی ملتے ہیں، جو امتداد زمانہ سے متروک ہو چکے ہیں، مگر ان سب باتوں کے باوجود اشعار کی روانی اور سلاست میں ذرا فرق نہیں آتا،

رضوان

زیر اہ آثر :- سید محمد ثانی حسنی
آئمۃ القہر منیم دہلیز مولانا سید یحییٰ علی ندوی

آج کے مادی دور میں جبکہ حیا سوز کتابیں اور رسالے گھر گھر پہنچ رہے ہیں جس کی وجہ سے خاندان کے خاندان بد اخلاقی کے سیلاب میں بہے چلے جا رہے ہیں، اسکی سخت ضرورت تھی کہ ان شریف بھائیوں کو اس گندے اور گھناؤنے ماحول سے بچایا جائے اور ان کے ہاتھوں میں صلح اور اخلاقی لٹریچر پہنچایا جائے اس ضرورت کے پیش نظر ماہنامہ رضوان جاری کیا گیا ہے، امید ہے کہ یہ رسالہ مسلمان خواتین میں صحیح دینی ذوق، اسلامی جذبہ اور اخلاقی شعور پیدا کرے گا، اور ان کے لیے دلچسپ دل آویز بھی ثابت ہوگا، اس لیے ہر مسلمان مرد اور عورت کا فرض ہے کہ وہ اس رسالہ کو مسلمان گھرانوں میں پہنچائے اور اس کی اشاعت میں نمایاں حصہ لے،

پاکستان میں رقم جمع کرنے کا پتہ :- ادارہ نشر و اشاعت اسلامیات، ملتان مغربی پاکستان

چند سالانہ (ہندوستان کیلئے) پاکستان کیلئے :-

قیمت فی کاپی :- ۴۰ روپے نمونہ کے لیے :- ۴۰ روپے

دفتر ماہنامہ رضوان لکھنؤ ۱۱۰ گزٹ روڈ لکھنؤ

کی تائید میں کوئی دلیل نہیں دی اور ان اہم ملحوظات کی توجیہ کی ہے۔ جو اس بارہ میں مسلمان مصنفین کے یہاں پائے جاتے ہیں۔ جبرئیلی کے ملاحظیات درج ذیل ہیں:

”اس لیے ہم نتیجہ نہیں نکال سکتے کہ ابن المقفع سریانی زبان جانتا تھا جس میں عموماً یونانی فلسفہ کے مختصرات اور تراجم لکھے جاتے تھے، رہا ان کتابوں کے پہلوی ترجموں کا وجود، جیسا کہ اس سے قبل فیئرش نے گمان کیا تھا، اور جس کی طرف عربی اور ایرانی تراجم نے بھی ہلکے اشارے کیے ہیں، تو یہ ایسا مفرد صنف ہے جس کی کافی شواہد سے تائید نہیں ہوتی۔“

جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہو گا کہ جس سبب سے ارسطا طالیسی تراجم ابن المقفع کی جانب منسوب ہو گئے ہیں، وہ دراصل ایک غلطی ہے جس میں کچھ اسلامی مؤرخین مبتلا ہو گئے ہیں،

سب سے پہلا ماخذ جو ابن المقفع کے ان تراجم کی طرف اشارہ کرتا ہے، وہ صاعد اندلسی کی ”طبقات الامم“ ہے، چنانچہ اس کا مصنف لکھتا ہے کہ

”رہی منطق تو پہلا شخص جو اس حکومت (دولت عباسیہ) میں اس کام کے لیے مشہور ہوا، وہ عبد اللہ بن المقفع ایرانی خطیب ہے، جو ابو جعفر منصور کا کاتب تھا، اسی نے ارسطو کی تینوں منطقی کتابوں کا جو منطق دوری میں ہیں ترجمہ کیا، ان کے نام کتاب تاپیفوریا، کتاب باری اریناس اور کتاب انطوطیقا ہیں، کہا جاتا ہے کہ اس کے زمانے تک پہلی کتاب کے سوا ارسطو کی کسی کتاب کا ترجمہ نہیں ہوا تھا، اسی طرح اس نے کتاب المنطق کے مقدمہ کا ترجمہ کیا جو فروریوس الصوری کی ایسا غوجی کے نام سے مشہور ہے، یہ ترجمہ سلیس اور ماخذ سے قریب عبارت میں ہے، ایک ہندی کتاب کا بھی جو ”کیلید دومنہ“ کے نام سے مشہور ہے، ترجمہ کیا، یہ پہلی کتاب ہے جو فارسی زبان سے عربی میں ترجمہ ہوئی، ابن المقفع عمدہ کتابوں کا مصنف بھی ہے، جن میں رسالہ ”فی الادب“ اور ”السیاستہ“ مشہور ہیں، اس کا ایک رسالہ ”الہتیمہ“ بھی ہے،

ابن المقفع کی جانب منسوب ارسطا طالیسی تراجم

از جناب فاضل غلام مرتضیٰ صاحب اکیم لے لیکچر از عربی و فارسی، الہ آباد یونیورسٹی

[منہ ذیل مقالہ اصل میں اسٹاف پول کروئس نے جرمن زبان میں لکھا تھا، اس کے بعد ڈاکٹر عبد الرحمن بدوی نے اس کو مع چند دیگر مقالات کے عربی زبان میں ترجمہ کر کے التذات المیونانی فی المختصرات ارسطو صلیۃ کے نام سے شائع کیا، اب اسی مقالے کا اردو ترجمہ بدیعناظرین ہے، ڈاکٹر بدوی نے اس مقالے پر حسب ذیل نوٹ لکھا ہے،

”یہ علمی بحث اس مقالے پر تبصرہ ہے، جو استاد فرانسکو جبرئیلی نے ”مؤلفات ابن المقفع“ کے عنوان سے لکھا تھا، اور ۱۹۳۲ء میں ”مجلة الدراسات الشرقیة“ کی تیرہویں جلد میں صفحہ ۱۹۴-۱۹۵ میں شائع ہوا تھا، اور یہ تبصرہ بھی ۱۹۳۳ء میں اسی رسالے کی چودھویں جلد میں ”ابن المقفع کے متعلق“ کے عنوان سے صفحہ ۱-۲ میں ہوا تھا، اس کے دو حصے تھے، ایک ارسطا طالیسی تراجم کے متعلق تھا، ذیل کا مضمون اسی کا ترجمہ ہے، دوسرا حصہ باب برزویہ کے بارے میں تھا،“

جبرئیلی نے ابن المقفع کے متعلق جو مبسوط مقالہ لکھا ہے اس میں اس مسئلہ پر بحث ہو کر یہ روایت کہ ابن المقفع نے فارسی ادب کے دوسرے تراجم مثلاً کیلید دومنہ اور خدائی نامہ وغیرہ کی طرح ارسطو کی مولفات کے کسی جزو کا بھی ترجمہ کیا ہے، کیا کسی صحیح بنیاد پر قائم ہے؟ اس کو ملحوظ رکھتے ہوئے کہ ابن المقفع کی تمام علمی کاوشیں ادبی حیثیت رکھتی ہیں، مولف (جبرئیلی) کی رائے میں اس کا احتمال نہیں ہے کہ یہ نسبت صحیح ہو، لیکن انھوں نے اس خیال

اس کا موضوع سلطان وقت کی اطاعت و فرمانبرداری ہے۔

متاخرین نے اس باب میں اس سے زیادہ نہیں کیا کہ طبقات الامم کی اس عبارت کو جو کاتوں نقل کر دیا، مثلاً ابن القفطی نے تاریخ الحکماء میں "عبد اللہ بن المقفع" کے نام کے تحت تقریباً حرف بحرف نقل کیا اسی طرح ابن ابی اصیبعہ نے عیون الانباء (مطبوعہ ۱، لمرافا ہرہ ۸۸۲ء) کی جلد اول صفحہ ۳۰۸ پر "برزویہ" نام کے تحت ہی کیا ہے،

اب سوال یہ ہے کہ صاعد نے یہ روایت کہاں سے لی، ابن ندیم کی الفہرست میں ابن المقفع کے بارے میں ایک طویل فصل ہے جس میں مولف نے اس کے حالات و کیفیات کو بیان کیا جو لیکن اس کی فلسفیانہ تضانیف کے متعلق ایک لفظ بھی نہیں ہے (ع ۱۱۸ مطبوعہ فلوگل) حالانکہ اس کا ذکر ہے کہ فارسی زبان سے ترجمہ کرنے والوں میں ایک ابن المقفع بھی تھا، اور مترجمین میں سرفہرست اسی کا نام رکھا ہے،

البتہ الفہرست میں ایک دوسرے مقام پر اس قسم کے بیانات ملتے ہیں، جو پہلی نظر میں صاعد کے قول کے مشابہ معلوم ہوتے ہیں، مثلاً صفحہ ۲۴۸ و صفحہ ۲۴۹ میں ابن المقفع کا شمار ان لوگوں میں کیا گیا ہے جنہوں نے قاطیغوریاس اور باریس کو مختصر کیا تھا، اس کی تائید جاحظ کے اس قول سے بھی ہوتی ہے جو اس نے کتاب الجیوان (مطبوعہ قاہرہ ۱۳۲۳ء) کی جلد اول صفحہ ۳۰۸ پر لکھا ہے، جاحظ المتوفی ۲۵۵ھ اس واقعہ سے بہت ہی قریب زمانہ میں تھا، اس لیے وہ متاخرین ترجمہ کرنے والوں میں سے اکثروں سے ذاتی طور پر واقف رہا ہوگا، وہ ترجمہ کے مسئلہ کی تنقیہ اور یونانی زبان سے جو تراجم ہوئے ہیں، ان کی قدر و قیمت بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ تراجم اصل تضانیف سے مستغنی نہیں کر سکتے، کیونکہ اس صورت میں یہ فرض کرنا پڑے گا کہ مترجم کی فہم و دانش اسی درجہ کی ہے، جو اصل مصنف کی تھی، اور بحال ابن البطر

ابن ناعمہ، ابو قرہ، ابن فہر، ابن ذہبی اور ابن المقفع رحمہم اللہ ثقافی ارسطاطالیسی کے جیسے اور خالد افلاطون کے جیسے کہاں ہو سکتے ہیں؟

یہاں جاحظ کے ان اقوال تفصیلی بحث کا موقع نہیں ہے، اور اتنا ثابت کر دینا کافی ہے کہ ایک ایسی کتاب جو تیسری صدی کے نصف اول میں تصنیف ہوئی اس میں ابن المقفع کا ارسطو کے مترجم کی حیثیت سے ذکر ہے،

ایسی صورت میں یہ سوال کہ "کیا جبرئیل اپنے شکوک میں حق بجانب نہیں ہے؟" بہت پیچیدہ ہو جاتا ہے، اور اس کا حل ابھی تک دریافت نہیں ہو سکا ہے، اور الفہرست ہی اس راہ میں صحیح نشانہ ہی کرتی ہے، اس سے قبل ہم نے لکھا ہے کہ ابن ندیم نے اس فصل میں جو اس نے عبد اللہ ابن المقفع پر لکھی ہے، یونانی تراجم کے باب میں ایک لفظ بھی نہیں کہا ہے، حالانکہ یہ ہم مسئلہ ایسا نہ تھا جس کو ابن ندیم نظر انداز کرتا، خصوصاً جب کہ اس نے دوسرے مقام پر بھی اس کا ذکر کیا ہے، اس صورت میں اس کا بہت زیادہ احتمال ہے کہ اس فصل میں اس کا ذکر نہ کرنا، اس کی دلیل ہو کہ وہ ارسطو کے مترجم اور ادیب مشہور کو ایک شخص نہ سمجھتا ہو، اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ وہ ارسطو کی دو کتابوں (قاطیغوریاس اور باریس) کے مترجمین کی فہرست میں صرف "ابن المقفع" کا ذکر کرتا ہے، نہ کہ "عبد اللہ بن المقفع" کا، اس سے یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ یہ دونوں دو مختلف اشخاص اور آپس میں رشتہ دار تھے، جن میں سے ہر ایک "المقفع" کے نام سے موسوم تھا، جن طرح اس کے اسلاف موسوم تھے،

یہ نظریہ ایک دوسرے طریقے سے باسانی ثابت ہو جاتا ہے، چنانچہ ایک نیا مگر بوسیدہ مخطوطہ، جو سینٹ جوزف کالج بیروت کی لائبریری میں نمبر ۲۳۸ پر ہے، جس کا کئی سال پہلے فرالانی نے تفصیلی ذکر کیا ہے، ایسا غوجی، قاطیغوریاس، باریس اور میناس اور انالوطیکا کے

عربی ترجمہ پر مشتمل ہے، جسے محمد بن عبد اللہ المقفع نے کیا تھا، اس سے اس مسئلہ میں شک باقی
باقی نہیں رہ جاتا کہ یہ وہی مترجم ہے جس کی طرف الفہرست اور جاحظ نے اشارہ کیا ہے،
یہ بھی ممکن ہے کہ محمد بن عبد اللہ (بن) المقفع اس مشہور کتاب کے بیٹے کے سوا کوئی دوسرا
شخص نہ ہو، کیونکہ دوسرے ماخذوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابن المقفع کے واقعی ایک لڑکا تھا،
جس کا نام محمد تھا، چنانچہ الفہرست ص ۱۱۸ میں ہے کہ اسلام لانے سے قبل اس کی کنیت ابو عمر
تھی، بعد میں ابو محمد ہوئی، اور ابن خلکان نے صراحتاً اس کے بیٹے محمد کا ذکر کیا ہے، البتہ ہم اس کی
زندگی کے بارے میں کچھ نہیں جانتے، اس روایت کو کہ عبد اللہ بن المقفع منصور کا کتاب
تھا، ان لوگوں کے سوا اور کوئی بیان نہیں کرتا جو ارسطو کی کتابوں کے ترجموں کو اس کیجا
منسوب کرتے ہیں، میرا گمان غالب ہے کہ یہ روایت درحقیقت اس کے بیٹے محمد سے
متعلق ہے، کیونکہ عبد اللہ بن المقفع نے جب کہ حیر سلی نے مقالہ مذکور میں لکھا ہے کہ ۱۳۹ھ میں
وفات پائی، اس لیے یہ بہت ممکن ہو کہ یہ اس کا بیٹا ہوگا، جو خلیفہ منصور المتوفی ۱۵۸ھ
سے متوسل تھا،

اب ہم اس چیز کی طرف رجوع کرتے ہیں جو بیروت کے مخطوط میں درج ہے، اور اس پر
بحث کریں گے، کہ اس کا مضمون اس کے عنوان کی تائید کرتا ہے یا نہیں، اس بحث میں ہم
فرلانی کے بیان پر اکتفا کریں گے،

فرلانی کہتا ہے کہ جس چیز کی ہم کو تحقیق کرنا ہے وہ ارسطو کی مذکورہ بالا کتابوں کا ترجمہ
نہیں بلکہ ان کی شرحوں کا مختصر خلاصہ ہے، جو ابن ندیم کے اس بیان کے مطابق ہے کہ ابن
المقفع نے صرف تالیف غوریاس اور باریاس کا خلاصہ کیا تھا، ابن ندیم کو یہ معلوم ہی نہ
تھا کہ زیر بحث مسئلہ خود ان کتابوں کا نہیں بلکہ ان کی شرح کا ہے،

ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہ ارسطاطالیسی شرح کیا تھی، جو بعد میں طور میں آئی، کیونکہ فرلانی
نے جو کچھ لکھا ہے، اس سے اس کے زیادہ گہرے مطالعہ اور موازنہ میں مدد نہیں ملتی، خود فرلانی
نے شرح المقولات کے مقدمہ میں اس تقابل و تشابہ کی طرف اشارہ کیا ہے، جو شرح المقولات
اور کچھ نحوی اور سر جوئیوں کے درمیان پایا جاتا ہے، لیکن اس کے بیان سے
یہ ظاہر ہوتا ہے کہ فروریوس کی ایسا غوجی کی شرح قدیم مترجمین کے طبقہ متاخرین کے انداز پر
کی گئی تھی، یعنی پہلے فلسفہ کے متعلق ایک عمومی مقدمہ ہے، جس میں فلسفیانہ مصطلحات کی تعریف
اور علوم کی تقسیم ہے، پھر فروریوس کی کلیات خمسہ کی بحث ہے، اب اگر مخطوطہ کے جز
اول کے خاتمہ پر یہ لکھا ہے کہ "کتاب ایسا غوجی ختم ہو گئی" تو اس کے بجائے یہ کہنا زیادہ
صحیح ہوتا کہ "شرح کتاب ایسا غوجی ختم ہو گئی" یہ بھی ممکن ہے کہ کچھ نحوی کی شرح ایسا غوجی
اس جز اول کی اساس ہو، جو اب مفقود ہے، لیکن جیسا کہ بوشریک کا بیان ہے، ایک دہانہ
میں سریانیوں اور عربوں میں اس کو بڑی اہمیت حاصل تھی،

البتہ باری اور منیاس اور اناطوطیقا کی شرحیں مکمل ہیں، اور ہر شرح مخطوطہ کے تقریباً
سوسوا وراق پر مشتمل ہے، اس کے مترجم کا نام محمد بن عبد اللہ (بن) المقفع تحریر ہے، اس کے
متعلق ہم بعد میں گفتگو کریں گے،

اب مسئلہ یہ ہے کہ آیا منطق کی ان چاروں کتابوں کی شرحوں کی تفہیم یا ترجمہ کی نسبت
اس شخص کی جانب صحیح ہے جس کی جانب وہ منسوب ہیں، یا اس کو آگے چل کر کسی قدیم مترجم
(مسئلہ زیر بحث میں محمد بن عبد اللہ (بن) المقفع) کی جانب منسوب کر دیا گیا ہے، فرلانی کو اس میں
کوئی شک نہیں ہے کہ یہ نسبت صحیح ہے، کیونکہ یہ بات عجیب معلوم ہوتی ہے کہ کوئی متاخر
کرنے والا اپنی جگہ کا وی کو کسی مشہور مترجم یا کم از کم الفہرست کی سہم عبارت کا لحاظ کرتے ہوئے

مشہور ادیب ابن المقفع ہی کی جانب منسوب کرنے کے بجائے محمد بن عبد اللہ بن المقفع سے ایک بالکل غیر معروف شخص کی جانب منسوب کرے، نفس کتاب سے متعلق داخلی تنقید کے ذریعے بھی استدلال کیا جاسکتا ہے،

مثلاً ہم دیکھتے ہیں کہ وہ کتابیں جن سے ترجمہ نے پیش نظر مخطوط میں اعتنا کیا ہے، زفریہ کی ایسا غوجی اور منطق ارسطو کی پہلی تین کتابیں ہیں، اور فرلانی کے بیانات سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ مخطوط پوری اناطولیکا کی شرح پر مشتمل ہے یا نہیں، اور اس کو اتفاق پر محمول نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ مایہ ہوت کی بحثوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ سریانی خاتقا ہوں کے مدارس ان چار کتابوں کے علاوہ کسی اور کتاب کی تعلیم یا تفسیر سے اعتنا نہیں کرتے تھے، اور غالباً اس کی وجہ متاخرین اسکندرائین کی تقلید تھی جس کا بڑا سبب مذہبی رواج تھا جیسا کہ اس کے ماخذ (الفارابی) سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسکندریہ میں مصنفات ارسطو کی تدیس ایک مذہبی کونسل کی قراء داد کے مطابق صرف ان ہی کتابوں میں محدود کر دی گئی تھی، اور یہ رواج فارابی کے زمانے تک باقی تھا، ارسطو سریانیوں کے یہاں بھی صرف منطق کا مصنف سمجھا جاتا تھا جس طرح قرون وسطیٰ کے لاطینی علماء کے یہاں سمجھا جاتا تھا، صرف مسلمانوں ہی نے اس ارض ممنوعہ میں داخل ہونے کی جرأت کی اور جو کچھ ارسطو نے لکھا اس میں سیارت کے سوا سب پر توجہ کی،

یہ واقعہ اس عبارت سے پوری طرح مطابقت رکھتا ہے جو ہمارے پیش نظر مخطوط کے ورق نمبر ۲۵ پر خاتمہ کتاب کے طور پر مرقوم ہے، (فرلانی ص ۲۱۲)

"قد کتاب انطوطیقا و لیس بعدہ من ہذا الکتب کتاب افودا الطبعی ولہ
صنعتان استقلتاہما قدما فی صدر الکتاب جماعا رأینا کافیا عن التفسیر"

فرلانی کا یہ خیال غلط ہے کہ "افودا الطبعی" سے مراد ارسطو کی کتاب الطبیعیہ ہے، اس لیے اس کے بجائے "السمع الطبعی" ہونا چاہیے، کیونکہ یہ مخطوط رہنا چاہیے کہ منطقی کتابوں کے سلسلے میں کتاب الطبیعیہ کے ذکر کے کوئی معنی نہیں، دوسرے کتاب الطبیعیہ کا قدیم عربی نام "سمع الکیان" ہے، نہ کہ "سمع الطبعی" یا "السمع الطبعی"۔ یہ بالکل ظاہر ہے کہ یہاں "افودا الطبعی" کے بجائے "افودا یطقی" یا اس کے مشابہ کوئی ایسا لفظ ہونا چاہیے جس کے معنی ارسطو کی تحلیل و تالیف کے ہوں، یہ اس لیے کہ اصل عبارت یہ ہے:

"قد کتاب انطوطیقا و لیس بعدہ من ہذا الکتب کتاب افودا
الطبعی ولہ یمنعنا من استقلتاہما (دیکھو دوزی، جلد دوم ص ۴۴)
الاما قدما فی صدر الکتاب جماعا رأینا (ممكن ہے کہ یہ رأینا ہو)
کافیا عن التفسیر"

اس کا انوس ہو کہ بیروت کے مخطوط میں یہ مقدمہ محفوظ نہیں رہ گیا، ورنہ اس جہاں ہم کو ضرور کتاب ابودیقظا کے استقرا سے اعراض کے اسباب مل جاتے، ممکن ہے کہ لفظ جماعا میں تحریر ہو، اور صحیح لفظ "اجماعا" یعنی مذہبی کونسل کی قرار دیا اس کے مانہ کوئی اور تحریر ہو، بہرحال واضح کہ ہمارے پیش نظر مخطوط میں صرف اور غافلون کی پہلی تین کتابوں اور ایسا غوجی کے بارے میں بحث ہے، اس کا ثبوت ہو کہ جو کتاب ہمارے سامنے ہے وہ اس قدیم اسلوب کے قریب ہے جس اسلوب پر عہد اسلامی کی ارسطو طالیسی کتابیں تھیں،

اصطلاحات کتاب کی بحث ہمیں اسی نتیجے پر پہنچاتی ہے اور فرلانی نے بھی اس مسئلہ کی جانب متنبہ کیا ہے کہ مترجم نے پوری کتاب میں جو ہر کے معنی کو لفظ "عن" سے تعبیر کیا ہے، مانا کہ تمام فلسفیانہ تراجم میں اس کے بجائے فارسی لفظ "جوہر" ہے،

یہ مسئلہ اس لیے اور بھی زیادہ اہم ہے کہ فلسفہ کے علاوہ دوسرے اسلامی فنون خصوصاً علم کلام اور تصوف وغیرہ کی کتابوں میں لفظ "عین" کے بجائے "جوہر" (اور "ذات") کا استعمال ہوا ہے، لیکن یہ اصطلاح بعد کی مترجمہ کتابوں اور ان اسلامی ارسطاطالیسی فلسفے کی کتابوں کی اصطلاح کے مقابلہ میں جو ان کی بنیاد پر مرتب کی گئیں، نامانوس ہے، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ لفظ "عین" اسلام میں فلسفیانہ تعلیمات کے عہد اول میں ایجاد ہوا، اس کے بعد لفظ "جوہر" نے اسکو نکال دیا، اس کے علاوہ شرح ایساغوجی کے ابتدائی کلمات جن کو فرلانی نے نقل کیا ہے، مثلاً "ان کل صناعة متاعاً" [یعنی ہر فن کے لیے ایک متاع ہونا ضروری ہے] ممکن ہے کسی متن کا لفظی ترجمہ ہوں، مثلاً وہ عبارت جو شرح امونیوس میں کلیات خمسہ کے الفاظ کے لیے استعمال کی گئی ہے جس کے ایک لفظ کا ترجمہ یہاں لفظ "متاع" سے کیا گیا ہے، حالانکہ عربی میں اس اصطلاح کا ترجمہ لفظ "موضوع" سے کیا جاتا ہے، اور وہ تقسیم بھی قابل غور ہے جو مخطوط کے گزشتہ صفحہ میں موجود ہے، اس سے ہماری مراد یہ تقسیم ہے:

(۱) حکمت تبصر القلب وتفکرہ وہ حکمت جو قلب کے تبصر و تفکر سے متعلق ہے،

(۲) حکمت حرکت القلب و قوتہ وہ حکمت جو قلب کی حرکت اور اسکی قوت سے متعلق ہے،

ان دو قسموں سے مراد علوم نظریہ اور علوم عملیہ ہیں، اگر ہم پوری کتاب پر غائر نظر ڈالیں تو یونانی فلسفیانہ اصطلاحات کے ترجمہ کے تغیرات اور ان کلمات کو جو بعد میں ان کی جگہ استعمال کیے گئے، شرح و مبسط سے بیان کر سکتے ہیں، لیکن جن اصطلاحات کا ہم نے ذکر کیا وہ مخطوط کی اس تاریخ کے تعین کی تائید کے لیے کافی ہیں، جسے ہم نے دلائل سے ثابت کیا ہے، اگرچہ مخطوط کی اصطلاحات کی قدامت سے ہم یہ نتیجہ نہیں نکال سکتے کہ یہ ترجمہ دوسرے تراجم کی طرح یونانی یا سریانی زبان سے نہیں، بلکہ درمیانی زبان فارسی (پهلوی) سے کیا گیا ہو جیسا کہ فرلانی کا خیال

کیونکہ مسئلہ کہ یونانی لفظ اوسیا جس کے معنی جوہر ہیں، کا ترجمہ فارسی لفظ "جوہر" سے نہیں، بلکہ عربی لفظ "عین" سے کیا جاتا تھا، فرلانی کے خیال کے برعکس ثابت کرتا ہے، ہمارے پاس اس کا ایک اور ثبوت بھی ہے کہ محمد بن عبد اللہ بن المقفع کے ترجمہ (یا خلاصہ) کی اصل یونانی ہے، جسے ہم بعد میں بیان کریں گے،

مخطوط کی توثیق سے ان نتائج کی جن تک ہم پہنچ سکے ہیں ایک ایسے طریقے سے تائید ہوتی ہے جس کی ہمیں توقع بھی نہ تھی، اس کے لیے ہم محرف متن مطبوعہ فرلانی کو نقل کرتے ہیں، اس کے بعد ضروری تصحیح کے بارے میں گفتگو کریں گے،

"تمت کتاب اللہ من ترجمہ محمد بن عبد اللہ المقفع، وقد ترجمها

بعد محمد، ابو نوح الکتاب النضرانی، ثم ترجمها بعد ابی نوح، سلمة الجورانی

صاحب بیت الحکمة لیحیی بن خالد برومکی لیلیث (الحر) بعة کلها قبل هو"

الترجمتین الذین تکسان فی الملکانی النصرانی"

اس عبارت میں پہلا اشکال "صاحب بیت الحکمة" کا فقرہ ہے، گفتگو یہاں اور غائب

کی پہلی تین کتابوں کے ان تراجم سے ہے جو محمد کے ترجمہ کے بعد ابو نوح اور سلم نے کیے تھے، ان دو ترجمین کے بارے میں ہم بعد میں بحث کریں گے، یہاں پر اتنا اشارہ کر دینا کافی ہے کہ وہ بیت الحکمة جس کا صدر سلم تھا، اس کو امون ہی نے قائم کیا تھا، اس لیے یہ ناممکن ہے کہ اس نے ارسطو کی کتابوں کا جو ترجمہ کیا تھا، وہ یحییٰ بن خالد برومکی کے لیے کیا ہو، جس کا سال وفات زیادہ سے زیادہ ۱۹۰ء (۸۰۵ھ) ہو سکتا ہے، اس کے علاوہ "قبل ہو لا، الترجمتین" کا فقرہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ یہاں بھی گفتگو محمد ہی کے ترجمہ کے متعلق ہے، اس سے یہ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ متن میں لفظ "لیحیی" سے قبل لازمی طور پر کچھ نقص (Lacuna) ہو گا، اور

اس نقص میں محمد بن عبد اللہ بن المقفع ہی کے کاموں کے متعلق کوئی فقرہ ہوگا، اس بنا پر

من کی تیسل کے باب میں میر امیلان مندرجہ ذیل اصلاح کی جانب ہے،

"وقد ترجمہ محمد بن عبد اللہ المقفع یحییٰ بن خالد البرمکی الکتاب

الحریرۃ کلاھا"

لیکن یہاں پر ایک دوسری وقت اس عبارت کے آخری کلمات خصوصاً لفظ "تکسانی" کی وجہ سے ہے، اس لیے کہ لفظ "الذین" کے بعد ایک فعل ہونا چاہیے جس کا فاعل "الملکانی النصرانی" ہے، اب یا وہ فعل تحریف شدہ لفظ "تکسانی" میں موجود ہے، یا یہ لفظ اس الملکانی کے تحریف شدہ نام یا اس کے کلیسانی عہدے کو ظاہر کرتا ہے، اور فعل کا تیب سے سہواً چھوٹ گیا ہو، یہ بات پہلی ہی نظر میں توفیق کی مذکورہ بالا عبارت سے ظاہر ہو جاتی ہے کہ ہمارے پیش نظر ایک ایسی برائی تصنیف کا تذکرہ ہے (اسلم کا مذکورہ بالا ترجمہ) جو لکھی تو مامون کے زمانے میں تھی مگر اس سے پہلے جب کنہی اور حنین نے ان کتابوں کی تفسیر و تخریص کی تھی، ورنہ ان دونوں نام ضرور مذکور ہوتے، اور یہ توفیق ہم کو اسلام میں ارسطو طالیسی تقالیہ پر نظر ڈالنے کا موقع دیتی ہے جو کسی اور ذریعہ سے ممکن نہ تھا،

فراتی نے محمد بن عبد اللہ بن المقفع کے ساتھ دوسرے دو ترجمین کی شخصیتوں کے بارے میں تحقیق کی رحمت نہیں گوارا کی، حالانکہ ان کے متعلق ہم بہت کچھ جانتے ہیں، مسلم جس کا لقب صاحب بیت الحکمت ہوا وہ مامون کا ہم عصر تھا، اس کے متعلق الفہرست صفحہ ۱۲۰ میں ہے کہ اس بن ہارون سے جو اپنے زمانہ کا مشہور کاتب اور مامون کے خزانہ الحکمت کا اہم تھا، اس کے گہرے تعلقات تھے، وہ مترجم تھا اور خاص طور پر فارسی سے عربی میں ترجمہ کرتا تھا، غالباً اس سے مراد وہ اقتباسات ہیں جو اس نے کلیلہ و دمنہ سے تیار کیے تھے، جیسا کہ

الفہرست کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے، الفہرست ص ۲۴۳ (اور ابن ابی اصیبعہ جلد اول ص ۱۸) میں یہ بھی ہے کہ اس کو دوسرے علماء کے ساتھ یونانی مصنفین کی کتابوں کی تلاش کے لیے قسطنطنیہ بھیجا گیا تھا، اسی طرح الفہرست ص ۲۶۸ اور ابن نقفطی ص ۹۷ میں ہے کہ اس ترجمہ کو محبطی کے ایک قدیم ترجمہ کی اصلاح کا کام بھی سپرد کیا گیا تھا، اور استیثنید جو اس کو اسلام کو ترجمہ سلام الاربعین سمجھتا ہے، اس کا یہ خیال غلط ہے، وہ حران کا باشندہ تھا، اس کا علم نہیں صرف یہی توفیق سے حاصل ہوتا ہے، جو ہمارے مخطوط کے خاتمہ پر ثبت ہے،

وہ شخص جو ارسطو کی کتابوں کے ترجمین میں سلم سے پہلے گذرا ہو، اس توفیق کی رو سے ابو نوح "الکاتب النصرانی" تھا، اس کی شخصیت کو ہم یقینی طور پر بتین کر سکتے ہیں، کیونکہ جالبین طیارہ اول (متوفی ۸۲۳ء) جسے خلیفہ ہمدانی اور ہارون رشید کے درباروں میں بڑا مرتبہ حاصل تھا اور جس کو خلیفہ نے ارسطو کی کتابوں کے عربی زبان میں ترجمہ کرنے کا حکم دیا تھا، وہ اکثر اپنے رسائل میں جن میں سے ۵۸ رسالے اب بھی محفوظ ہیں، ان تراجم کا ذکر کرتا ہے، اور یہ بھی بیان کرتا ہے کہ ان تراجم میں ابو نوح نے اس کو مدد دی، چنانچہ اس خط میں جو اس نے قیس فہیون کو بھیجا تھا (مجموعہ رسائل کا نمبر ۴۲) ارسطو کی کتاب طوبیقا کے عربی ترجمہ کا ایک خاص طرز سے ذکر کیا ہے، اس کا وہ حصہ جو اس ترجمہ سے متعلق ہے، یہ ہے:

"خلیفہ نے ہم کو ارسطو فلسفی کی کتاب طوبیقا کو سریانی زبان سے عربی میں ترجمہ کرنے کا حکم دیا، اور بفضل خدا اس کام کو شیخ ابو نوح نے انجام دیا، میں نے اس حصے میں جو سریانی زبان متعلق تھا کسی قدر اس کی مدد کی، وہ خود سریانی اور عربی دونوں میں خاص مہارت رکھتا ہے، ممکن ہے کسی نے بھی پہلے اس کتاب کا عربی میں ترجمہ کیا ہو، ہم نے اس سے قبل بھی تم کو اس کے متعلق لکھا تھا، اور اس سلسلے میں جو واقعات پیش آئے، ان کی خبر بھی دی تھی، لیکن یہ ترجمہ خلیفہ کی

کی نظر سے نہیں گزرا اور یہ تراجم نہ صرف لفظی بلکہ معنوی حیثیت سے بھی سقیم ہیں، ایک تو موضوع کی دشواری کی وجہ سے، دوسرے مترجمین کی کم علمی وجہ سے۔

رسائل طبائناؤس میں دوسرے مقامات پر بھی ابونوح کا تذکرہ ملتا ہے، اور اسمانی نے عمرو بن قیس طبرانی کی کتاب تاریخ البطارق پر اعتماد کر کے اس کے متعلق بعض دوسری چیزوں کا بھی ذکر کیا ہے، جن سے اس کا نام اور زیادہ متعین ہو جاتا ہے، مثلاً اس کے نام کے ساتھ انبار لکھا ہے، اور یہ بھی تحریر کیا ہے کہ وہ موسیٰ بن مصعب دانی موصل کا کاتب تھا، (اس کا مقابلہ اس کے لقب کاتب نصرانی سے کیجئے جو بیروت کے مخطوطہ کی توثیق میں موجود ہے) اور تعلیم میں طبائناؤس کا ہم سبق اور اس کا دوست بھی تھا، اس نے ۹۷۹ء میں اس کے جاثلیق منتخب ہونے میں نمایاں خدمات انجام دی تھیں، ایک چیز یہ بھی قابل غور ہے کہ عبد شمس نے اس کی کتابوں کی فہرست میں ایک کتاب کا ذکر کیا ہے، جو قرآن مجید کی ترویج میں ہے، (شرا جادی قرآن) لیکن ہمارے نزدیک یہ بات پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی کہ وہ وہی ابونوح بن الصلت ہو جس کو الفہرست نے ص ۲۴۴ میں یونانی زبان کے مترجمین کے زمرے میں ذکر کیا ہے،

ان واقعات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ارسطو کی کتابوں کے مختلف تراجم کے متعلق جو کچھ توثیق میں مذکور ہو وہ بالکل صحیح ہے، اور محمد بن عبد اللہ (بن) المقفع نے خلیفہ ہمدانی یا ہادی کے عہد خلافت میں اور غائون کی کتابوں کا کچھ بن خالد کے لیے خلاصہ اور ترجمہ کیا، اور نصرانی کا تب ابونوح، ہارون رشید کا معاصر تھا، لیکن سلم جو بیت الحکمۃ کا منتظم تھا، اس نے ایک مدت کے بعد ہمدان کے عہد خلافت میں اس کام کو انجام دیا، توثیق میں ایک ایسی قیمتی روایت ہے، جس سے تاریخ اسلام میں قیام ترین ارسطاطالیسی تراجم کا پتہ چلتا ہے، ان تراجم کی تاریخ کے لیے ضروری ہے کہ یہ ثابت کیا جائے کہ مترجم اول نے سریانیوں کے طریقے کے مطابق

اور غائون کی صرف پہلی تین کتابوں کا ترجمہ کیا، لیکن ابونوح اور طبائناؤس کے زمانے میں دوسری کتابوں کا بھی ترجمہ ہوا، جیسا کہ ہم اس سے قبل بیان کر چکے ہیں، یا کم از کم اس کے کچھ حصوں خصوصاً کتاب طبویقا کا ترجمہ ہوا، اور اس کے ساتھ ابودیقظیقا، کتاب الخطابہ اور کتاب الشعر کا بھی ترجمہ کیا گیا، پھر بھی فلسفہ ارسطو سے واقفیت کا دائرہ منطقی کتابوں کے علاوہ مامون ہی کے عہد میں وسیع ہوا، ممکن ہے سلم پرانے طبقے سے تعلق رکھتا ہو، لیکن ترجمہ کی وہ تحریک جس کا علمبردار جنین بن اسحاق تھا، اوچن کا سلسلہ چوتھی صدی کے نصف آخر میں یحییٰ بن عدی اور ابن زرعتک قائم رہا، اسی تحریک نے ارسطو کی جملہ تصانیف کو مسلمانوں کے لیے فراہم کیا،

دہایہ سوال کہ محمد بن عبد اللہ (بن) المقفع کا ترجمہ یا خلاصہ سریانی زبان سے ہوا یا یونانی سے تو اس کے متعلق کوئی قطعی فیصلہ کرنا ممکن نہیں، کیونکہ اس مقصد کے لیے پورے مخطوطہ پر غور و نظر کرنا ضروری ہے، طبائناؤس نے اپنے مقدمہ الذکر رسالہ میں ارسطو کی کتاب طبویقا کے ان قدیم تراجم کے بارے میں جو بلا واسطہ یونانی زبان سے کیے گئے، جو کچھ لکھا ہے، اگر اس کو ملحوظ رکھا جائے تو میرے نزدیک اس کا امکان ہے کہ محمد نے سریانی ترجمہ کے وسیلہ براہ راست اصل یونانی سے ترجمہ کیا ہو،

بہر حال اس بحث سے ہم جن نتائج تک پہنچے ہیں، مسلمانوں کی علمی تاریخ کے اعتبار سے انکی بہت بڑی اہمیت ہے، کیونکہ اب یہ ثابت ہو گیا ہے کہ ارسطاطالیسی کتابیں قطعی فارسی زبان سے عربی میں ترجمہ نہیں کی گئیں جیسا کہ اکثر لوگوں کا خیال ہے، اور اس کا سبب ابن المقفع کی جانب منسوب ایک روایت ہے جس کے سمجھنے میں لوگوں نے غلطی کی، نیز یہ کہ تاریخ اسلام میں ارسطاطالیسی تراجم کی پہلی منزل جس کی طرٹ ہم نے اوپر اشارہ کیا، اہل مغرب (سریانی قوم اور اہل اسکندریہ) کے ارسطاطالیسی تصانیف کے ساتھ اقلندہ سے کوئی علحدہ چیز سمجھنے کا امکان نہیں، اور یہ چیز اس وقت اور بھی واضح ہو جاتی ہے جب اس کو ہم ملحوظ رکھیں، کہ اہل فارس کا اثر ریاضی اور علم الافلاک میں برابر قائم رہا جیسا کہ اقلندہ اور اسکندریہ

ثابت کیا ہے، اسی طرح اسلام کے ابتدائی زمانے میں علم طب پر بھی مشرق کا اثر پڑا اور طب ہندی جو اس وقت فارس کے بڑے بڑے مدارس میں چھائی ہوئی تھی، قریب قریب اس میں ضم ہو گئی،
 با این ہمہ ان چیزوں میں یونان کا ترک اس درجہ قوی اور مستحکم تھا کہ اس نے تقریباً تمام مشرقی علاقوں
 ان سے نچل بھینکا، اور یہ چیز تیسری صدی کے اختتام سے پہلے تک موجود تھی، جہاں تک فلسفہ کا تعلق
 ہے، اس پر مشرق کا کوئی مستقل اثر نہیں پڑا، یہ ممکن ہے کہ ارسطو اور افلاطون کی تصانیف نو شرواں
 کے لیے فارسی زبان میں ترجمہ ہوئی ہوں، جیسا کہ اجیٹاس کا بیان ہے، گو یہ روایت اس کے علاوہ
 کسی اور ذریعہ سے ثابت نہیں ہوتی، البتہ یہ ثابت ہے کہ اسلام سے قبل جیسا بورا اور ایران
 کے دوسرے شہروں میں طب کے اعلیٰ مدارس میں فارسی زبان میں فلسفہ کی تعلیم ہوتی تھی، ممکن ہے
 فلسفیانہ اصطلاحات مثلاً یونانی لفظ اوسیا کے لیے جوہر کا لفظ ان ہی مدارس نے وضع کیا ہو، لیکن
 یہ حقیقت ثابت شدہ ہے کہ یونانی فلاسفہ کی کتابوں میں سے کوئی بھی کتاب فارسی زبان سے عربی
 میں ترجمہ نہیں کی گئی،

ضروری اعلان

پاکستان کے خریداران معارف کو اطلاع دی جاتی ہے کہ وہ اپنے چندہ کی
 رقم بینک ڈرافٹ کی شکل میں براہ راست دارالمصنفین ارسال فرمائیں، ڈرافٹ
 دارالمصنفین شہلی اکیڈمی کے نام ہونا چاہیے، جن لوگوں کو مبعاد ختم ہونے کے قریب
 ان کو جلد اس طرف توجہ کرنی چاہیے، ورنہ مجبوراً پرچہ بند کر دینا پڑے گا۔

”مینجر“

دیوان حافظ میں الحاق

از جناب ڈاکٹر ذریعہ احمد صاحب، کھنؤ نیویسٹی

(۳)

حافظ و شاہان ہند | ہندوستان کے بادشاہوں کی علم نوازی ضرب النشل تھی، وہ علماء و فضلا کی سرپرستی
 میں اشرافیہ پالی کی طرح بہاتے تھے، اور عرب و ایران کے علماء و شعرا کو زکیر و دست کر لینے یہاں بلواتے
 حافظ کے معاصر بادشاہوں نے بھی قدیم روایات کو برقرار رکھا اور شعر و سخن کی قدر دانی کا پورا ثبوت
 دیا، حافظ کی ایک غزل میں شاہ غیاث الدین کا نام آیا ہے، جو بنگال کا بادشاہ معلوم ہوتا ہے،
 اس بادشاہ نے حافظ سے تعلقات قائم کرنے کی کوشش کی، مگر سلطان نے کور کی شخصیت میں
 اختلاف ہوا، اس لیے تعلقات پر روشنی ڈالنے سے قبل اس کی شخصیت کا تعین ضروری ہے،

غیاث الدین نام کے حسب ذیل بادشاہوں کا نام ہندوستان کی تاریخ میں ملتا ہے،

۱۔ غیاث الدین بلبن بادشاہ دہلی ۶۶۳ھ - ۶۸۵ھ

۲۔ غیاث الدین تغلق ۷۲۱ھ - ۷۳۵ھ

۳۔ غیاث الدین بن شاہ اسکندر بادشاہ بنگال و کھنؤقی ۷۶۸ھ - ۷۷۵ھ

۴۔ غیاث الدین تغلق بن سلطان فیروز شاہ بادشاہ دہلی ایک سال ۷۹۱ھ

۵۔ غیاث الدین بھمنی بن محمود شاہ بھمنی بادشاہ دکن چند ماہ ۷۹۹ھ

۱۔ غیاث الدین بن سلطان محمود خلجی سلطان مالوہ ۸۰۳ھ - ۹۰۶ھ

اس فہرست سے ظاہر ہے کہ صرف تیسرے اور چوتھے غیاث الدین حافظ کے معاصر تھے، اور چونکہ حافظ نے اپنی غزل میں "بنگالہ" کا نام صراحتہ لکھا ہے، اس لیے سوائے غیاث الدین بن شاہ سکنہ بادشاہ بنگال کے اور کوئی دوسرا مراد نہیں ہو سکتا،

بعض لوگوں نے اشارہ کیا ہے کہ بادشاہ بنگال نے حافظ کو دعوت بھیجی تھی، مگر یہ خیال صحیح نہیں، حافظ نے سلطان غیاث الدین کے بھیجے ہوئے مصرعوں پر جو غزل لکھی تھی وہ غزل یہ ہے:

ساقی حدیث سرود گل و لالہ میرود / دیں بخت با ثناء، عتلا میرود

می وہ کہ نو عروس چمن حدیث یافت / کار این زماں ز صندت و لالہ میرود

شکر شکن شو نہ ہم طوطیان ہند / زیں قند پارسی کہ بہ بنگالہ میرود

طی مکان بہن و زماں در طریقی شعر / کایں طفل یک شبہ رہ کیسا میرود

آن چشم جاوداۃ عابد فریب میں / کتن کاروان سحر ز دنیا میرود

از رہ مرو بے شوہ دنیا کہ این بخور / مکارہ می نشیند و محتلا میرود

باد بہار می وز داز گلستان شاہ / وز ژالہ بادہ در قہر لالہ میرود

حافظ ز شوق مجلس سلطان غیاث / خامش مشو کہ کار تو از نالہ میرود

فروغی استرآبادی مولف کتاب "بحیرہ احسام الدین غرض خلجی" (غیاث الدین خلجی) کی حکومت کے ضمن میں لکھتا ہے:

ملاحظہ ہو تاریخ ادبیات ایران (شفیق) چاپ دوم، ص ۵۳، مقدمہ دیوان فرمان ص ۸۶، اس میں ایک

بیت اور ہجو الحاقی ہے: غزی کہ وہی خنمد و بے عارض سخن، از شرم روی او عرق از زالہ میرود

لے یہ کتاب تالیف میں کثیر میں کمل ہوئی (ملاحظہ ہو بیخا نہ عبد الباقی حالات فروغی استرآبادی) اور تہران میں ۱۳۳۵ھ

میں طبع ہوئی، مولف نے ہندوستان اور ایران کے بہت دلچسپ حالات بہم پہنچائے ہیں،

"مستوحہ ہندوستان ہوا اور محمد بن تغیار سے مل گیا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حکم سکھ و خطبہ ہو گیا

اور اس کا خطاب سلطان غیاث الدین ہوا، چنانچہ خواجہ حافظ نے حرف بن قطع میں اٹھا دیا:

حافظ بیا مجلس سلطان غیاث / خامش مشو کہ کار تو از نالہ میرود

کہتے ہیں کہ غسال نام ایک مطرب سلطان غیاث الدین خلجی کی مجلس میں تھی، اور اسکی تین لڑکیاں

سرود گل و لالہ تھیں، چونکہ موسیقی در نص میں ماہر روزگار تھیں، ایک روز غایت شوق سے

بادشاہ کی زبان پر حسب ذیل مصرعہ جاری ہوا، ۶ ساقی حدیث سرود گل و لالہ، الخ، اس نے

شعرا سے دربار سے دوسرا مصرعہ لگانے کا حکم دیا، مگر کوئی بادشاہ کے منشا کے مطابق مصرعہ لگا

میں کامیاب نہ ہوا، ایک تاجر مجلس میں موجود تھا، اس نے وقفہ حافظ کا نام لیا، بادشاہ نے حافظ

کے متعلق مزید حالات دریافت کیے، تاجر نے کہا ایک جوان شاعر ہے جس نے آوازہ تازہ شعر کہنا

شروع کیا، اس کے بعد حافظ کے کچھ شعر سنائے جو بادشاہ کو بہت پسند آئے، اور اس نے تاجر کے

ذریعہ اس مصرعہ پر غزل کہنے کی فرمائش کی، ایک سال کے بعد تاجر شیراز واپس آیا اور حافظ کی

خدمت میں حاضر ہوا اور سوغات اور رقم دیکر سلطان کے دربار کے سارے حالات بیان کئے،

خواجہ حافظ بہت مخطوط ہوئے اور غزل کہنے پر راضی ہو گئے، دوسرے دن جو تھا صبح آجر کی

ملاقات خواجہ سے ہو گئی، غزل ہو چکی تھی، اور یہ مصرعہ اسی مناسبت سے کہا تھا

ابن طفل یک شبہ رہ کیسا میرود

مجلس کے خصوصیات معلوم ہی ہو چکے تھے، سلطان کے مصرعہ پر یہ گہرہ لگائی

دیں بخت با ثناء غسالہ میرود

غزل تاجر کو مل گئی اور کچھ دنوں کے بعد تاجر ہندوستان آیا اور غزل بادشاہ کو پیش کی

بہت پسند آئی۔" و شہت خروار قماش نفیس سوای عطریات و دیگر چیز ہر خدمت خواجہ

اور سال داشت و مثل این پیوستہ خواجہ ربوہات لایق یاد آوری می نمود۔"

ظاہر ہے کہ مولف بحیرہ نے اس واقعہ کو جس بادشاہ سے متعلق بتایا ہے، وہ غیاث الدین بن اسکندر شاہ بنگالہ سے الگ ہے، اس میں صرف نام کا اشتباہ نہیں، بلکہ واقعات بھی مختلف ہیں، مولف کے نزدیک وہ بادشاہ ادنیٰ درجے سے ترقی کر کے بادشاہ ہوا تھا، حالانکہ غیاث الدین شاہ بنگالہ ایسا تھا، اس کا باپ بھی بادشاہ تھا، ڈاکٹر محمد معینؒ نے بحیرہ کے بیان کردہ سلطان غیاث الدین کو سلطان غیاث الدین بن محمود خلجی بتایا ہے، مگر یہ غلط ہے، اس لیے کہ سلطان غیاث الدین خلجی کا باپ شاہ محمود خلجی مالوہ کا نہایت جلیل القدر بادشاہ تھا، اس لیے بحیرہ کی تفصیل اس بادشاہ پر بھی پوری طرح نہیں آتی، صرف غیاث الدین تغلق چھوٹے درجے سے بڑے درجے تک پہنچا تھا، پہلے وہ حاکم دہلی پور و لاہور تھا، پھر ناصر الدین خسرو خاں کو ۷۲۱ھ میں شکست دیکر غیاث الدین کے نام سے دہلی کا فرزند ہوا، مگر اول تو اس کا نام غازی ملک تھا، جبکہ بحیرہ کے مطابق بادشاہ کا نام حسام الدین عوض خلجی تھا، دوسرے وہ حافظ کا معاصر نہیں ہو سکتا، کیونکہ ۷۲۱ھ میں حافظ پیدا بھی نہیں ہوئے تھے، بہر حال بحیرہ کے بیان کیے ہوئے حالات اس نام کے کسی ایک بادشاہ پر پورے نہیں اترتے

اور غالباً یہی وجہ ہو کہ لوگوں نے "بحیرہ" کی بیان کی ہوئی تفصیل سے اختلاف کیا ہے، اور یہ

گنجینہ عرفان کے بیان کے مطابق اور بقول ڈاکٹر معینؒ "تعبیر بحیرہ درست تہذیبیاتی غزل رافقہ تراست۔" البتہ بحیرہ کا بیان بالکل صحیح ہو کہ یہ غزل صرف اسی ہی بھری تیار ہوئی تھی، لیکن ڈاکٹر قاسم غنی نے اس غزل کو سلطان غیاث الدین محمد بن سلطان عماد الدین احمد

۱۱۵ھ حافظ شیرازی نے ۱۱۵ھ دیکھے زبانی ۱۱۵ھ ۱۱۶ھ ۱۱۷ھ حافظ کا سنہ پیدائش ۱۱۵ھ کے قریب

۱۱۶ھ ۱۱۷ھ حافظ شیرازی نے ۱۱۵ھ ۱۱۶ھ ۱۱۷ھ ۱۱۸ھ ۱۱۹ھ ۱۲۰ھ ۱۲۱ھ ۱۲۲ھ ۱۲۳ھ ۱۲۴ھ ۱۲۵ھ ۱۲۶ھ ۱۲۷ھ ۱۲۸ھ ۱۲۹ھ ۱۳۰ھ ۱۳۱ھ ۱۳۲ھ ۱۳۳ھ ۱۳۴ھ ۱۳۵ھ ۱۳۶ھ ۱۳۷ھ ۱۳۸ھ ۱۳۹ھ ۱۴۰ھ ۱۴۱ھ ۱۴۲ھ ۱۴۳ھ ۱۴۴ھ ۱۴۵ھ ۱۴۶ھ ۱۴۷ھ ۱۴۸ھ ۱۴۹ھ ۱۵۰ھ ۱۵۱ھ ۱۵۲ھ ۱۵۳ھ ۱۵۴ھ ۱۵۵ھ ۱۵۶ھ ۱۵۷ھ ۱۵۸ھ ۱۵۹ھ ۱۶۰ھ ۱۶۱ھ ۱۶۲ھ ۱۶۳ھ ۱۶۴ھ ۱۶۵ھ ۱۶۶ھ ۱۶۷ھ ۱۶۸ھ ۱۶۹ھ ۱۷۰ھ ۱۷۱ھ ۱۷۲ھ ۱۷۳ھ ۱۷۴ھ ۱۷۵ھ ۱۷۶ھ ۱۷۷ھ ۱۷۸ھ ۱۷۹ھ ۱۸۰ھ ۱۸۱ھ ۱۸۲ھ ۱۸۳ھ ۱۸۴ھ ۱۸۵ھ ۱۸۶ھ ۱۸۷ھ ۱۸۸ھ ۱۸۹ھ ۱۹۰ھ ۱۹۱ھ ۱۹۲ھ ۱۹۳ھ ۱۹۴ھ ۱۹۵ھ ۱۹۶ھ ۱۹۷ھ ۱۹۸ھ ۱۹۹ھ ۲۰۰ھ ۲۰۱ھ ۲۰۲ھ ۲۰۳ھ ۲۰۴ھ ۲۰۵ھ ۲۰۶ھ ۲۰۷ھ ۲۰۸ھ ۲۰۹ھ ۲۱۰ھ ۲۱۱ھ ۲۱۲ھ ۲۱۳ھ ۲۱۴ھ ۲۱۵ھ ۲۱۶ھ ۲۱۷ھ ۲۱۸ھ ۲۱۹ھ ۲۲۰ھ ۲۲۱ھ ۲۲۲ھ ۲۲۳ھ ۲۲۴ھ ۲۲۵ھ ۲۲۶ھ ۲۲۷ھ ۲۲۸ھ ۲۲۹ھ ۲۳۰ھ ۲۳۱ھ ۲۳۲ھ ۲۳۳ھ ۲۳۴ھ ۲۳۵ھ ۲۳۶ھ ۲۳۷ھ ۲۳۸ھ ۲۳۹ھ ۲۴۰ھ ۲۴۱ھ ۲۴۲ھ ۲۴۳ھ ۲۴۴ھ ۲۴۵ھ ۲۴۶ھ ۲۴۷ھ ۲۴۸ھ ۲۴۹ھ ۲۵۰ھ ۲۵۱ھ ۲۵۲ھ ۲۵۳ھ ۲۵۴ھ ۲۵۵ھ ۲۵۶ھ ۲۵۷ھ ۲۵۸ھ ۲۵۹ھ ۲۶۰ھ ۲۶۱ھ ۲۶۲ھ ۲۶۳ھ ۲۶۴ھ ۲۶۵ھ ۲۶۶ھ ۲۶۷ھ ۲۶۸ھ ۲۶۹ھ ۲۷۰ھ ۲۷۱ھ ۲۷۲ھ ۲۷۳ھ ۲۷۴ھ ۲۷۵ھ ۲۷۶ھ ۲۷۷ھ ۲۷۸ھ ۲۷۹ھ ۲۸۰ھ ۲۸۱ھ ۲۸۲ھ ۲۸۳ھ ۲۸۴ھ ۲۸۵ھ ۲۸۶ھ ۲۸۷ھ ۲۸۸ھ ۲۸۹ھ ۲۹۰ھ ۲۹۱ھ ۲۹۲ھ ۲۹۳ھ ۲۹۴ھ ۲۹۵ھ ۲۹۶ھ ۲۹۷ھ ۲۹۸ھ ۲۹۹ھ ۳۰۰ھ ۳۰۱ھ ۳۰۲ھ ۳۰۳ھ ۳۰۴ھ ۳۰۵ھ ۳۰۶ھ ۳۰۷ھ ۳۰۸ھ ۳۰۹ھ ۳۱۰ھ ۳۱۱ھ ۳۱۲ھ ۳۱۳ھ ۳۱۴ھ ۳۱۵ھ ۳۱۶ھ ۳۱۷ھ ۳۱۸ھ ۳۱۹ھ ۳۲۰ھ ۳۲۱ھ ۳۲۲ھ ۳۲۳ھ ۳۲۴ھ ۳۲۵ھ ۳۲۶ھ ۳۲۷ھ ۳۲۸ھ ۳۲۹ھ ۳۳۰ھ ۳۳۱ھ ۳۳۲ھ ۳۳۳ھ ۳۳۴ھ ۳۳۵ھ ۳۳۶ھ ۳۳۷ھ ۳۳۸ھ ۳۳۹ھ ۳۴۰ھ ۳۴۱ھ ۳۴۲ھ ۳۴۳ھ ۳۴۴ھ ۳۴۵ھ ۳۴۶ھ ۳۴۷ھ ۳۴۸ھ ۳۴۹ھ ۳۵۰ھ ۳۵۱ھ ۳۵۲ھ ۳۵۳ھ ۳۵۴ھ ۳۵۵ھ ۳۵۶ھ ۳۵۷ھ ۳۵۸ھ ۳۵۹ھ ۳۶۰ھ ۳۶۱ھ ۳۶۲ھ ۳۶۳ھ ۳۶۴ھ ۳۶۵ھ ۳۶۶ھ ۳۶۷ھ ۳۶۸ھ ۳۶۹ھ ۳۷۰ھ ۳۷۱ھ ۳۷۲ھ ۳۷۳ھ ۳۷۴ھ ۳۷۵ھ ۳۷۶ھ ۳۷۷ھ ۳۷۸ھ ۳۷۹ھ ۳۸۰ھ ۳۸۱ھ ۳۸۲ھ ۳۸۳ھ ۳۸۴ھ ۳۸۵ھ ۳۸۶ھ ۳۸۷ھ ۳۸۸ھ ۳۸۹ھ ۳۹۰ھ ۳۹۱ھ ۳۹۲ھ ۳۹۳ھ ۳۹۴ھ ۳۹۵ھ ۳۹۶ھ ۳۹۷ھ ۳۹۸ھ ۳۹۹ھ ۴۰۰ھ ۴۰۱ھ ۴۰۲ھ ۴۰۳ھ ۴۰۴ھ ۴۰۵ھ ۴۰۶ھ ۴۰۷ھ ۴۰۸ھ ۴۰۹ھ ۴۱۰ھ ۴۱۱ھ ۴۱۲ھ ۴۱۳ھ ۴۱۴ھ ۴۱۵ھ ۴۱۶ھ ۴۱۷ھ ۴۱۸ھ ۴۱۹ھ ۴۲۰ھ ۴۲۱ھ ۴۲۲ھ ۴۲۳ھ ۴۲۴ھ ۴۲۵ھ ۴۲۶ھ ۴۲۷ھ ۴۲۸ھ ۴۲۹ھ ۴۳۰ھ ۴۳۱ھ ۴۳۲ھ ۴۳۳ھ ۴۳۴ھ ۴۳۵ھ ۴۳۶ھ ۴۳۷ھ ۴۳۸ھ ۴۳۹ھ ۴۴۰ھ ۴۴۱ھ ۴۴۲ھ ۴۴۳ھ ۴۴۴ھ ۴۴۵ھ ۴۴۶ھ ۴۴۷ھ ۴۴۸ھ ۴۴۹ھ ۴۵۰ھ ۴۵۱ھ ۴۵۲ھ ۴۵۳ھ ۴۵۴ھ ۴۵۵ھ ۴۵۶ھ ۴۵۷ھ ۴۵۸ھ ۴۵۹ھ ۴۶۰ھ ۴۶۱ھ ۴۶۲ھ ۴۶۳ھ ۴۶۴ھ ۴۶۵ھ ۴۶۶ھ ۴۶۷ھ ۴۶۸ھ ۴۶۹ھ ۴۷۰ھ ۴۷۱ھ ۴۷۲ھ ۴۷۳ھ ۴۷۴ھ ۴۷۵ھ ۴۷۶ھ ۴۷۷ھ ۴۷۸ھ ۴۷۹ھ ۴۸۰ھ ۴۸۱ھ ۴۸۲ھ ۴۸۳ھ ۴۸۴ھ ۴۸۵ھ ۴۸۶ھ ۴۸۷ھ ۴۸۸ھ ۴۸۹ھ ۴۹۰ھ ۴۹۱ھ ۴۹۲ھ ۴۹۳ھ ۴۹۴ھ ۴۹۵ھ ۴۹۶ھ ۴۹۷ھ ۴۹۸ھ ۴۹۹ھ ۵۰۰ھ ۵۰۱ھ ۵۰۲ھ ۵۰۳ھ ۵۰۴ھ ۵۰۵ھ ۵۰۶ھ ۵۰۷ھ ۵۰۸ھ ۵۰۹ھ ۵۱۰ھ ۵۱۱ھ ۵۱۲ھ ۵۱۳ھ ۵۱۴ھ ۵۱۵ھ ۵۱۶ھ ۵۱۷ھ ۵۱۸ھ ۵۱۹ھ ۵۲۰ھ ۵۲۱ھ ۵۲۲ھ ۵۲۳ھ ۵۲۴ھ ۵۲۵ھ ۵۲۶ھ ۵۲۷ھ ۵۲۸ھ ۵۲۹ھ ۵۳۰ھ ۵۳۱ھ ۵۳۲ھ ۵۳۳ھ ۵۳۴ھ ۵۳۵ھ ۵۳۶ھ ۵۳۷ھ ۵۳۸ھ ۵۳۹ھ ۵۴۰ھ ۵۴۱ھ ۵۴۲ھ ۵۴۳ھ ۵۴۴ھ ۵۴۵ھ ۵۴۶ھ ۵۴۷ھ ۵۴۸ھ ۵۴۹ھ ۵۵۰ھ ۵۵۱ھ ۵۵۲ھ ۵۵۳ھ ۵۵۴ھ ۵۵۵ھ ۵۵۶ھ ۵۵۷ھ ۵۵۸ھ ۵۵۹ھ ۵۶۰ھ ۵۶۱ھ ۵۶۲ھ ۵۶۳ھ ۵۶۴ھ ۵۶۵ھ ۵۶۶ھ ۵۶۷ھ ۵۶۸ھ ۵۶۹ھ ۵۷۰ھ ۵۷۱ھ ۵۷۲ھ ۵۷۳ھ ۵۷۴ھ ۵۷۵ھ ۵۷۶ھ ۵۷۷ھ ۵۷۸ھ ۵۷۹ھ ۵۸۰ھ ۵۸۱ھ ۵۸۲ھ ۵۸۳ھ ۵۸۴ھ ۵۸۵ھ ۵۸۶ھ ۵۸۷ھ ۵۸۸ھ ۵۸۹ھ ۵۹۰ھ ۵۹۱ھ ۵۹۲ھ ۵۹۳ھ ۵۹۴ھ ۵۹۵ھ ۵۹۶ھ ۵۹۷ھ ۵۹۸ھ ۵۹۹ھ ۶۰۰ھ ۶۰۱ھ ۶۰۲ھ ۶۰۳ھ ۶۰۴ھ ۶۰۵ھ ۶۰۶ھ ۶۰۷ھ ۶۰۸ھ ۶۰۹ھ ۶۱۰ھ ۶۱۱ھ ۶۱۲ھ ۶۱۳ھ ۶۱۴ھ ۶۱۵ھ ۶۱۶ھ ۶۱۷ھ ۶۱۸ھ ۶۱۹ھ ۶۲۰ھ ۶۲۱ھ ۶۲۲ھ ۶۲۳ھ ۶۲۴ھ ۶۲۵ھ ۶۲۶ھ ۶۲۷ھ ۶۲۸ھ ۶۲۹ھ ۶۳۰ھ ۶۳۱ھ ۶۳۲ھ ۶۳۳ھ ۶۳۴ھ ۶۳۵ھ ۶۳۶ھ ۶۳۷ھ ۶۳۸ھ ۶۳۹ھ ۶۴۰ھ ۶۴۱ھ ۶۴۲ھ ۶۴۳ھ ۶۴۴ھ ۶۴۵ھ ۶۴۶ھ ۶۴۷ھ ۶۴۸ھ ۶۴۹ھ ۶۵۰ھ ۶۵۱ھ ۶۵۲ھ ۶۵۳ھ ۶۵۴ھ ۶۵۵ھ ۶۵۶ھ ۶۵۷ھ ۶۵۸ھ ۶۵۹ھ ۶۶۰ھ ۶۶۱ھ ۶۶۲ھ ۶۶۳ھ ۶۶۴ھ ۶۶۵ھ ۶۶۶ھ ۶۶۷ھ ۶۶۸ھ ۶۶۹ھ ۶۷۰ھ ۶۷۱ھ ۶۷۲ھ ۶۷۳ھ ۶۷۴ھ ۶۷۵ھ ۶۷۶ھ ۶۷۷ھ ۶۷۸ھ ۶۷۹ھ ۶۸۰ھ ۶۸۱ھ ۶۸۲ھ ۶۸۳ھ ۶۸۴ھ ۶۸۵ھ ۶۸۶ھ ۶۸۷ھ ۶۸۸ھ ۶۸۹ھ ۶۹۰ھ ۶۹۱ھ ۶۹۲ھ ۶۹۳ھ ۶۹۴ھ ۶۹۵ھ ۶۹۶ھ ۶۹۷ھ ۶۹۸ھ ۶۹۹ھ ۷۰۰ھ ۷۰۱ھ ۷۰۲ھ ۷۰۳ھ ۷۰۴ھ ۷۰۵ھ ۷۰۶ھ ۷۰۷ھ ۷۰۸ھ ۷۰۹ھ ۷۱۰ھ ۷۱۱ھ ۷۱۲ھ ۷۱۳ھ ۷۱۴ھ ۷۱۵ھ ۷۱۶ھ ۷۱۷ھ ۷۱۸ھ ۷۱۹ھ ۷۲۰ھ ۷۲۱ھ ۷۲۲ھ ۷۲۳ھ ۷۲۴ھ ۷۲۵ھ ۷۲۶ھ ۷۲۷ھ ۷۲۸ھ ۷۲۹ھ ۷۳۰ھ ۷۳۱ھ ۷۳۲ھ ۷۳۳ھ ۷۳۴ھ ۷۳۵ھ ۷۳۶ھ ۷۳۷ھ ۷۳۸ھ ۷۳۹ھ ۷۴۰ھ ۷۴۱ھ ۷۴۲ھ ۷۴۳ھ ۷۴۴ھ ۷۴۵ھ ۷۴۶ھ ۷۴۷ھ ۷۴۸ھ ۷۴۹ھ ۷۵۰ھ ۷۵۱ھ ۷۵۲ھ ۷۵۳ھ ۷۵۴ھ ۷۵۵ھ ۷۵۶ھ ۷۵۷ھ ۷۵۸ھ ۷۵۹ھ ۷۶۰ھ ۷۶۱ھ ۷۶۲ھ ۷۶۳ھ ۷۶۴ھ ۷۶۵ھ ۷۶۶ھ ۷۶۷ھ ۷۶۸ھ ۷۶۹ھ ۷۷۰ھ ۷۷۱ھ ۷۷۲ھ ۷۷۳ھ ۷۷۴ھ ۷۷۵ھ ۷۷۶ھ ۷۷۷ھ ۷۷۸ھ ۷۷۹ھ ۷۸۰ھ ۷۸۱ھ ۷۸۲ھ ۷۸۳ھ ۷۸۴ھ ۷۸۵ھ ۷۸۶ھ ۷۸۷ھ ۷۸۸ھ ۷۸۹ھ ۷۹۰ھ ۷۹۱ھ ۷۹۲ھ ۷۹۳ھ ۷۹۴ھ ۷۹۵ھ ۷۹۶ھ ۷۹۷ھ ۷۹۸ھ ۷۹۹ھ ۸۰۰ھ ۸۰۱ھ ۸۰۲ھ ۸۰۳ھ ۸۰۴ھ ۸۰۵ھ ۸۰۶ھ ۸۰۷ھ ۸۰۸ھ ۸۰۹ھ ۸۱۰ھ ۸۱۱ھ ۸۱۲ھ ۸۱۳ھ ۸۱۴ھ ۸۱۵ھ ۸۱۶ھ ۸۱۷ھ ۸۱۸ھ ۸۱۹ھ ۸۲۰ھ ۸۲۱ھ ۸۲۲ھ ۸۲۳ھ ۸۲۴ھ ۸۲۵ھ ۸۲۶ھ ۸۲۷ھ ۸۲۸ھ ۸۲۹ھ ۸۳۰ھ ۸۳۱ھ ۸۳۲ھ ۸۳۳ھ ۸۳۴ھ ۸۳۵ھ ۸۳۶ھ ۸۳۷ھ ۸۳۸ھ ۸۳۹ھ ۸۴۰ھ ۸۴۱ھ ۸۴۲ھ ۸۴۳ھ ۸۴۴ھ ۸۴۵ھ ۸۴۶ھ ۸۴۷ھ ۸۴۸ھ ۸۴۹ھ ۸۵۰ھ ۸۵۱ھ ۸۵۲ھ ۸۵۳ھ ۸۵۴ھ ۸۵۵ھ ۸۵۶ھ ۸۵۷ھ ۸۵۸ھ ۸۵۹ھ ۸۶۰ھ ۸۶۱ھ ۸۶۲ھ ۸۶۳ھ ۸۶۴ھ ۸۶۵ھ ۸۶۶ھ ۸۶۷ھ ۸۶۸ھ ۸۶۹ھ ۸۷۰ھ ۸۷۱ھ ۸۷۲ھ ۸۷۳ھ ۸۷۴ھ ۸۷۵ھ ۸۷۶ھ ۸۷۷ھ ۸۷۸ھ ۸۷۹ھ ۸۸۰ھ ۸۸۱ھ ۸۸۲ھ ۸۸۳ھ ۸۸۴ھ ۸۸۵ھ ۸۸۶ھ ۸۸۷ھ ۸۸۸ھ ۸۸۹ھ ۸۹۰ھ ۸۹۱ھ ۸۹۲ھ ۸۹۳ھ ۸۹۴ھ ۸۹۵ھ ۸۹۶ھ ۸۹۷ھ ۸۹۸ھ ۸۹۹ھ ۹۰۰ھ ۹۰۱ھ ۹۰۲ھ ۹۰۳ھ ۹۰۴ھ ۹۰۵ھ ۹۰۶ھ ۹۰۷ھ ۹۰۸ھ ۹۰۹ھ ۹۱۰ھ ۹۱۱ھ ۹۱۲ھ ۹۱۳ھ ۹۱۴ھ ۹۱۵ھ ۹۱۶ھ ۹۱۷ھ ۹۱۸ھ ۹۱۹ھ ۹۲۰ھ ۹۲۱ھ ۹۲۲ھ ۹۲۳ھ ۹۲۴ھ ۹۲۵ھ ۹۲۶ھ ۹۲۷ھ ۹۲۸ھ ۹۲۹ھ ۹۳۰ھ ۹۳۱ھ ۹۳۲ھ ۹۳۳ھ ۹۳۴ھ ۹۳۵ھ ۹۳۶ھ ۹۳۷ھ ۹۳۸ھ ۹۳۹ھ ۹۴۰ھ ۹۴۱ھ ۹۴۲ھ ۹۴۳ھ ۹۴۴ھ ۹۴۵ھ ۹۴۶ھ ۹۴۷ھ ۹۴۸ھ ۹۴۹ھ ۹۵۰ھ ۹۵۱ھ ۹۵۲ھ ۹۵۳ھ ۹۵۴ھ ۹۵۵ھ ۹۵۶ھ ۹۵۷ھ ۹۵۸ھ ۹۵۹ھ ۹۶۰ھ ۹۶۱ھ ۹۶۲ھ ۹۶۳ھ ۹۶۴ھ ۹۶۵ھ ۹۶۶ھ ۹۶۷ھ ۹۶۸ھ ۹۶۹ھ ۹۷۰ھ ۹۷۱ھ ۹۷۲ھ ۹۷۳ھ ۹۷۴ھ ۹۷۵ھ ۹۷۶ھ ۹۷۷ھ ۹۷۸ھ ۹۷۹ھ ۹۸۰ھ ۹۸۱ھ ۹۸۲ھ ۹۸۳ھ ۹۸۴ھ ۹۸۵ھ ۹۸۶ھ ۹۸۷ھ ۹۸۸ھ ۹۸۹ھ ۹۹۰ھ ۹۹۱ھ ۹۹۲ھ ۹۹۳ھ ۹۹۴ھ ۹۹۵ھ ۹۹۶ھ ۹۹۷ھ ۹۹۸ھ ۹۹۹ھ ۱۰۰۰ھ

ابن مبارز الدین محمد کی طرف منسوب کیا ہے، ان کے بیان کے ضروری اجزاء درج ذیل ہیں،

"غزلی را کہ خواجہ در بارہ او سرودہ در اینجا نقل کنیم:

ساقی حدیث سر و گل و لالہ میرد
دین بخت با شلا تہ غسالہ میرود الخ

سلطان غیاث الدین محمد سپہر بزرگ سلطان عماد الدین احمد بن امیر مبارز الدین محمد است کہ

در تواریخ آن مظفر... مکر ز نام او بدہ شدہ است۔ از جملہ محمود گیتی در وقایع سال ہفتصد

و نو و سہ نوشتہ است کہ سلطان زین العابدین از اصفہان نزد عم خود سلطان احمد بکر

فرستادہ استمداد و جہت کہ متفقاً با شاہ منصور بنگلندہ و در ماہ صفر سلطان احمد با فرزند

سعید شہید [خود] سلطان غیاث الدین محمد بن جوہر سیرجان شدہ.....

کلہ سلطان جزو اسم درست کہ در زمان آن مظفر شائع بود و بسیاری از شاہزادگان این

خاندانہ کلمہ "سلطان" ضمیمہ اسم آہنا بودہ است.....

شبلی نعمانی و از قول او مرحوم اوداد بدوں نوشتہ اند کہ مقصود از این سلطان غیاث الدین

نذکرہ در غزل خواجہ حافظ کی از ملوک ہند است و شبلی نعمانی پیچہ اخذی بہت نمیدہ

و تصور میرود کہ اشتباہ او ناشی از این بیت باشد:

شکر شکن شوند ہمہ طوطیاں ہند۔ الخ

مرحوم اوداد بدوں با کمال احتیاط و با مسکولیت خود شبلی این قصہ را نقل میکند زیرا کہ

جای دیگر صحیحی از این موضوع نیست۔"

لہ تاریخ عصر حافظ ص ۲۲۰-۲۲۱ ۲۲۰ھ مضمون شعر عربی است کہ "شربا لبید علی طہارہ ثلثہ

فیہا الشفاء و صحتہ الا بیدان۔ و قبل القدح الرسول یکسر العطش و الشافی یمری الطہارہ ان

یفرج النفس و ما زاد علی ذلک فضل۔" محاضرات جلد اول ص ۳۲۳ (مکملہ تاریخ عصر حافظ ص ۲۲۰)

ماشیہ

۲۲۵

لیکن یہ قول درست نہیں معلوم ہوتا، اس لیے کہ جہاں غیاث الدین کو سلطان لکھا ہے وہاں اسے اس بریت میں شاہ بھی قرار دیا ہے:

باد بہار می وزد از گلستان شاہ الخ

اس سے صاف ظاہر ہے کہ غیاث الدین صرف شاہزادہ ہی نہ تھا بلکہ اچھا خاصہ بادشاہ تھا، دوسری بات یہ ہے کہ یہ غزل غیاث الدین ہی کے نام پر معلوم ہوتی ہے، اس لیے اس کا یہ شعر یقیناً بادشاہ ہی سے متعلق سمجھا جائے گا:

شکر شکن شونہ بہم طویان ہند زین قند پارسی کہ بہ بنگا لہ میرود

بنگالہ کا فقرہ غیر مربوط نہیں ہے، اس لیے غیاث الدین کو شاہ بنگال تصور کرنا بالکل صحیح ہے، اور جبکہ اس نام اور لقب کا بادشاہ اسی زمانے میں بنگال میں موجود تھا تو خواہ مخواہ اس سے انکار کرنا درست نہیں،

تیسری بات یہ ہے کہ کم از کم ایک قدیم ماخذ نکل ہی آیا، اور میرے خیال میں مولانا شبلی کے سامنے اس کے علاوہ دوسرا کوئی اور ماخذ رہا ہوگا۔

حافظ اور محمود ہمنی | تاریخ فرشتہ سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ محمود ہمنی (۹۹۹ھ) بڑا سخن اور علم نواز بادشاہ گجرات ہے، ایک بار ایک ایرانی شاعر اس کے دربار میں آیا اور قصیدہ پیش کیا، بادشاہ نے ایک ہزار "تکائید طلا" مرحمت کیا، اس طرح اسکی سخاوت و قدر شناسی عالمگیر ہوئی، خواجہ حافظ اس بادشاہ کا حال شکر "راغب سفر دکن" ہوئے، لیکن بعض مواد کی وجہ سے ان کا ارادہ "توت" سے "فل" میں تبدیل نہیں ہوتا تھا، جب میر فیض اللہ اینجو نے کچھ زاد سفر

لے فرونی کی بحیرہ جہنم کی تاریخ فرشتہ کی ایک اور کتاب فتوحات عادل شاہیہ عادل شاہیوں کی تاریخ ہے، جسکے ایک نسخہ پیش میوزیم میں ہے ۱۵۵۵ء اول ص ۳۰۲ ۱۵۵۵ء حافظ شیریں سخن ص ۱۲۴ پر یہ نام میر افضل اللہ دیا گیا (باقی حاشیہ ص ۲۲۷)۔

شیراز بھیج کر: کن آنے کی دعوت دی تو حافظ بڑے شوق سے تیار ہو گئے، اور زاد سفر میں سے کچھ اپنے بھانجوں اور بیواؤں کو دیا اور کچھ قرض ادا کر کے ہندوستان کے ارادہ سے لاہور تک آئے، یہاں اپنے اپنے ایک دوست کو پریشانی میں دیکھ کر بالکل تنہید مت ہو گئے، لیکن دو ایرانی سوداگر مسیحی زین الدین ہمدانی اور خواجہ محمد گازی دوقی حافظ کے سفر خرچ کے تکفل ہو گئے، اور سب ساتھ "ہرمز" پہنچے خواجہ حافظ ان دونوں کے ساتھ محمود شاہی کشتی میں جو دکن سے آئی تھی سوار ہوئے، ابھی کشتی روانہ نہیں ہوئی تھی کہ باد مخالف کے چلنے سے سمندر میں طوفان آیا، خواجہ بہت گھبرا گئے اور اس سفر سے اتنا متنفر ہوئے کہ بہانہ کر کے کشتی سے اتر گئے اور ایک غزل کہہ کر ایک دوست کے ذریعہ میر فیض اللہ اینجو کی خدمت میں بھیج دی،

دلی باغم میسر بر دین جہاں کیسری از دود بی بفر ویش دلی باگزین بہترینی از دود
جب یہ غزل میر فیض اللہ کے پاس پہنچی تو انھوں نے موقع سے بادشاہ کو حافظ کے سارے واقعات مطلع کیا، بادشاہ نے ملا محمد قاسم شہرمدی کو جو دربار کے وابستگان میں تھے "ہزار تک طلا" دیا کہ ہندوستان سے سامان خرید کر خواجہ حافظ کے پاس شیراز لے جائیں

اگر اس سارے بیان میں اس بات کا اولی اشارہ نہیں کہ شاہ محمود نے حافظ کو دکن آنے کی دعوت دی

(بقیہ حاشیہ ص ۲۲۶) اور اسے علامہ سعد الدین تفتازانی کا تذکرہ کیا ہے، لیکن ص ۲۴۷ (دکن) میں میر فیض اللہ ہی ہے، نیز علامہ حاشیہ ص ۲۴۷ مذکور مقدمہ پشیمان ص ۳، پر مرزا فضل الرحمن ہیں،

۱۵۵۵ء تاریخ فرشتہ سے معلوم ہوتا ہے کہ حافظ ان سوداگروں کے ہزارے خوش رہتے آج ص ۳۰۲ ۱۵۵۵ء گزیر مقدمہ پشیمان ص ۳، پیکر لایہ کی کشتی کا ذکر ہے ۱۵۵۵ء فرشتہ میں اس غزل کے، شعر درج ہیں، جن میں پیشتر الحاقی جو ہے بشو این نقش و رنگی کہ در بازار بیک رنگی بہنمہای گوناگون می احمر نمی از دود

اسکے بجائے ظنی، قزوینی اور پشیمان نے یہ بریت دی ہے کہ بکشتہ خود زشتاں ہوشانی، کہ شادی جہانگیری غم شکنی از دود اسکے علاوہ دو اور الحاقی بیتیں اس غزل میں موجود ہیں: (۱) دیار دیار مردم را مقید یکدہن، چہ جا پار اس کا میں محنت جہاں کیسری از دود (۲) برد کنج قناعت جو کنج عافیت بنشین، بہر کیسہم سنگدل بودن بحر و بونی از دود (نیز ملاحظہ کیجئے پشیمان ص ۹۲ ج ۱) اس غزل میں قدیم نسخوں کی رو سے صرف ۱۰ اشعار ہیں، انھیں ۱۰ بیتیں ہیں، ۱۰ اشعار ہیں، جن میں مندرجہ بالا تین یقیناً الحاقی ہیں۔ (۱) لکھنؤ ص ۱۲۰-۱۲۱ اور یہ الحاق حافظ کے سفر دریا کے قرائن کو قری کرنے کی بنا پر مل میں آیا تھا،

تھی لیکن بعض کتابوں سے پتہ چلتا ہے کہ خود شاہ نے حافظ کو دکن مدعو کیا تھا، حافظ کے دل میں ہندوستان آنے کا خیال پہلے سے نہ تھا،

ڈاکٹر محمد عین نے حسب ذیل غزل کو بھی شاہ محمود سے متعلق بتایا ہے،

من باشم کہ بران خاطر عاظر گدازم
لطفنا میکنی ای خاک درت تاج سرم
دلبر ابدہ نوازیت کہ آموخت بگو
کہ من این طن بر قیاب تو ہرگز بزم
ہم ہم بدرقہ راہ کن ای طایر قدس
کہ در از است رہ مقدس دمن تو مفرم
ای نسیم سحری بندگی ما برسان
کہ فراموش کن وقت عای سحرم
خرم آنز و زکزیں مرحلہ بر بندم خست
وز سر کوئی تو پر سندر فیکان خبرم
پای نظم بلند است و جہانگیر بگو
تا کند "پادشہ بھر" وہاں پر گہرم
راہ خلوت نگہ خاصم بناتا پس ازیں
می خورم با تو دیگر غم دنیا نخورم
حافظ! شاید اگر در طلب گوہر وصل
دیدہ دریا کھم از اشک در و غوط خورم
اس کے بعد خود ڈاکٹر موصوف نے یہ اضافہ کیا ہے:

"بعضی قصور کردہ اند کہ اس غزل دربارہ پادشاہ ہرمز گفشتہ شدہ "پادشہ بھر" است
ولی بنظر صحیح فی آید از یہ حافظ ہرگز اور اندید و پس از مراجعت حافظ بشیراز بود کہ صلی شاہ ہرمز
باز رسید و بیچکہ خواجہ بدین اور تفت در صورتیکہ در غزل فوق خواجہ فرمایید راہ خلوت نگہ خاصم بناتا

لیکن اگر حافظ کے پادشاہ ہرمز کو نہ دیکھنے کی وجہ سے یہ غزل اس کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی
تو یہی وجہ تو شاہ محمود ہمینی کے انتساب میں بھی شامل ہو سکتی ہے،

دوسرے یہ کہ شاہ محمود کو "پادشہ بھر" کہنا ناموزوں ہے، کسی جزیرہ کے پادشاہ کے لیے

البتہ یہ خطاب دلپذیر ہوگا،

تیسرے یہ کہ مطلع میں بھی دریا کے سارے مناسبات کا بیان ظاہر کرتا ہے کہ محراب روح تعلق
سمندر سے ضرور تھا،

چوتھے یہ کہ بیت ششم جس سے ڈاکٹر موصوف نے اس کی عام نسبت سے انکار کیا ہے، اردو
دیوان غلانی ص ۷۷ اور قزوینی الحاقی ہے، اور تہران کے یہاں بھی متن میں نہیں حاشیہ میں اضافہ
ہے، اور ساتھ ہی یہ نوٹ بھی ہے: "اس بیت ہم در اس غزل است و نسبت آن بخواجه مناسب" (ص ۱۳۹)
ان تفصیلات کے باوجود ڈاکٹر قاسم غنی اس غزل کو شاہ ابو اسحق کی سچو کی طرف منسوب کرتے
ہوئے حافظ کے سفر دیا اور دعوت ہندوستان کو افسانہ قرار دیتے ہیں؛

"افسانہ کی کہ راجع بسفر دریائی خواجہ حافظ و عزم ہندوستان و آشتن و بعد تصرف شدن او
نوشته اند (رجوع شویہ بتاریخ فرشتہ جلد اول ص ۳۰۲ فارسی نامہ ناصری ج ۲ ص ۱۴۵) اور وہ
اس شعر دس آساں می نمود اول غم دریا ہوے سود: غلط کر دم کہ ایچ ناں بصد گوہر نمی آرد:
و امثال آن ساخته شدہ است و بطوریکہ در قسمت "شرح حال خواجہ حافظ" خواجہ ہم گفت: اس
تاریخی ندارد، در اس غزل احتمال قوی میرود کہ بیت چہارم شکوہ تاج سلطانی الخ اشارہ بشاہ شیخ
ابو اسحق باشد زیرا او تنہا شاہی است کہ در زمان او (حافظ) در فارس کشتہ شدہ است"

ڈاکٹر غنی نے "بحث در انکار و احوال حافظ" کا جو سلسلہ شروع کیا تھا، اس کی دو جلدیں یعنی تاریخ
عصر حافظ "اور تاریخ نقیصہ در اسلام" تو حلیہ طبع سے آراستہ ہو چکی ہیں، لیکن اس سلسلے کی سب سے
اہم کتاب یعنی "شرح حال خواجہ حافظ" کی تکمیل کا موقع ابھی نہیں آیا، اس لیے ڈاکٹر موصوف
کی تحقیقات سے ہم واقف نہ ہو سکے، جو انھوں نے حافظ کے متعلق کی ہیں اور ہم ان دلائل سے محروم

رہے جن کی بنا پر وہ حافظ کے سفر ہندوستان کو افسانہ اور بے اساس ٹھہراتے ہیں، انکی عدم موجودگی میں کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ ہم فرشتے کے قول کو مسترد کر دیں، جن کا علم تاریخ و کن کے بارے میں نہایت وسیع تھا، اور جس نے اس سفر کی ساری تفصیلات دی ہیں، اس کے علاوہ کوئی بات سمجھ سکتی نہیں آتی کہ آخر فرشتے کو اس واقعہ کے گھڑنے میں کیا مصلحت تھی۔

اگر ڈاکٹر قاسم غنی کے اس قوی احتمال کو کہ شہنشاہ سلطانی، والدی بیت شاہ اسحق کے قتل پر دلالت کرتی ہے، حقیقت سمجھ لیا جائے تو بھی یہ کیونکر تسلیم کیا جاسکے گا کہ پوری غزل اسی واقعہ سے متعلق ہے، غزل جیسی داخلی شاعری سے جس کی ہر بیت عموماً دوسری بیت سے معنوی طور پر کوئی علاقہ نہیں رکھتی، اس طرح کا استنباط صحیح نہ ہوگا، اکثر دیکھا گیا ہے کہ غزل کا ایک شعر کسی پرانے دردناک واقعہ پر مبنی ہوتا ہے، مگر اس کے دوسرے ابیات کا اس خاص واقعہ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، اس لیے ڈاکٹر صاحب کے مفروضات کی تائید کے باوجود ان کا نتیجہ فی الحال قابل قبول نہیں، البتہ اگر ان کے سارے دلائل سامنے ہونے اور ان کی تائید کسی اہم تاریخی ماخذ سے ہوتی تو ان کا نتیجہ ضرور قابل توجہ ہوتا، ورنہ جو واقعہ اس قدر مشہور ہو چکا ہے اس کو یوں ہی افسانہ کہہ کر مسترد نہیں کیا جاسکتا۔

لے شاہ کا قتل ۱۰۰۰ عین واقع ہوا۔ اس وقت حافظ کی عمر زیادہ سے زیادہ ۳۰-۳۵ سال کی رہی ہوگی، چونکہ غزل میں جن خیالات کا اظہار ہے وہ بڑے تجربے پر مبنی ہیں اس لیے اتنی عمر کے نوجوان کی طرف منسوب نہیں ہو سکتے۔ فرض یہ بات مسلم ہی ہے کہ یہ غزل شاہ موصوف کے قتل کے بہت بعد لکھی گئی۔ اس لحاظ سے اسکو شاہ آج متعلق بنانا صحیح نہیں ہے۔

جاوید صابر لنگ: جناب حبیب احمد صاحب مدنی ایم اے ایل ایل بی سکریٹری یو پی گورنمنٹ کا مجموعہ کلام جو موصوف کی غزلوں، نظموں اور کچھ متفرق اشعار پر مشتمل ہے،

دارالمصنفین اعظم گڑھ

اثار علیہ

مکاتیب مولانا سید سلیمان وحی بنام شاہ معین الدین احمد دہلوی

مورخہ ۳۰ جنوری ۱۹۵۱ء

(۸)

برادر عزیز القدر و فکرم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ علیکم آپ کے اس اظہار سے خوشی ہوئی کہ آپ دارالمصنفین کو وہ کی یاوگا سمجھ کر باقی رکھنے کی کوشش کریں گے، میری عمر چاند کے حساب سے ۶۹ سال کی ہوئی، اب نئے کام کا وقت نہ تھا، مگر کیا کیا کر تقدیر الہی یہی تھی، دینہ ویران ہو چکا، اعظم گڑھ میں قلب کے لیے راحت کا سامان نہ تھا، قیسری جگہ کا قصد کیا، ۱۲ ماہ ہو چکے ہیں، ہنوز روزاول ہے یعنی دل و دماغ فیصلہ سے عاجز ہیں، گویا نہ خود فیصلہ کر رہا ہے، سرکاری قید سے اب تک آزاد ہوں،

دارالمصنفین کے قیام کے لیے ضروری ہے کہ اس کو دوبارہ منظم کیا جائے، ارکان کچھ چل بے کچھ چل رہے ہیں، کچھ بے تعلق ہو گئے، اس لیے ارکان کا انتخاب کر کے تعداد پوری کر لیں، پھر ان میں سے ارکان عالمہ کو چنیں، ارکان عالمہ کی ایک کمیٹی ہو، جو علمی و علمی دونوں شعبوں کی نگرانی کرے، علمی نظام آپ قبول کر لیں اور علمی مولوی صاحب رہیں، جیسے اب تک ہیں، عالمہ کی خالی جگہوں میں سے ایک پرناظم علمی کی حیثیت سے آپ خود ہی ممبر ہو جائیں گے، مولوی مناظر صاحب کو بھی لے لیں، انتظامیہ میں صباح اللہ صاحب رکھ لیں، سید عبد الحکیم دینہ اور سید مرتضیٰ علی صاحب دہلوی بھی ہو سکتے ہیں، مجلس دارالمصنفین کی

صدارت ڈاکٹر محمود صاحب کو دی جائے، راجد میاں کو مجلس انتظامیہ کی صدارت دے سکتے ہیں، گو مولانا حمید الدین کے بعد یہ عہدہ غیر ضروری ہو گیا ہے، میں نے سنا ہے کہ راجد میاں کا وظیفہ حیدر آباد والا بند ہو گیا ہے، اچھا ہو کہ دارالمصنفین ان کو وظیفہ دے کر اپنالے، میرے یہاں آنے کے بعد کیا دارالمصنفین کی ہنگ میں ترقی نہیں ہوئی ہے؟ دارالمصنفین نو لکھنؤ پر نہیں ہے، جس کا مقصد محض سرمایہ پیدا کرنا ہو، بلکہ وہ ایک ذہنی دعوت ہے، جس کا ہر جگہ پھیلانا بھی اس کی کامیابی ہے،

اگر کوئی سے ہوائی جہاز سے مشرقی پاکستان کا قصد ہے، ہفتہ عشرہ میں واپسی ہوگی،

والسلام سید سلیمان

(۹)

مورخہ ۱۳ مئی ۱۹۵۱ء

سید سلیمان ندوی

برادر عزیز و فکرم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ معارف آیا، دیکھ کر خوش ہوا، اولاد کسی کی ٹرٹ منسوب ہو، مگر اعلیٰ باپ کو بہر حال اس کو دیکھ کر خوشی ہوتی ہے، میں نے پہلے بھی لکھا ہے اور اب پھر لکھتا ہوں کہ اپنی تکمیل کے ساتھ ایک دینی صلاحیت کے طالبہ کی تربیت بھی ضروری ہے، تاکہ یہ کام چلتا رہے، میرے خیال میں دارالمصنفین صرف ایک دارالاشاعت نہیں، بلکہ یہ ایک دینی و ذہنی دعوت ہے، جن نے ہتھیروں کو متاثر کیا ہے، جس طرح اس کی ضرورت ہندوستان کو ہے، اس سے زیادہ ضرورت اس کی پاکستان کو ہے،

انتخاب حدیث کا فنڈ یہاں پھیل رہا ہے، ضرورت ہو کہ معارف کے تمام پچھلے مضامین ایک ترتیب خاص سے مرتب کر کے چھپوائے جائیں، یہ کام اگر وہاں ہو سکتا ہو تو وہاں چھپوایئے، ورنہ مرتب کر کے یہاں بھیجے تو یہاں چھاپا جائے ہی طرح میرا خیال جو صحاح ستہ کی تاریخ کا تھا، اس کو پورا کیجئے، موطا اور بخاری پر میرا مسلم پر مولوی عبد السلام صاحب کا اور ترمذی پر آپ کا مضمون ہے، غرض اس کو مکمل کر کے چھپوایئے یا مسودہ

یہاں بھیجے تو یہاں چھاپا جائے،

جہازوں سے سیرے واپس ہاتھ میں درود ہوتا ہے، ٹیل کی مالش ہوتی ہے، مگر ہنوز زائل نہیں ہوا، اس لیے کھٹنے میں تکلیف ہوتی ہے،

ڈاکٹر عبدالحی صاحب کے خط میں آپ نے جو کچھ لکھا ہے، اس کو پڑھ کر متاثر ہوا، اللہ تعالیٰ آپ کو اپنے سایہ میں رکھیں اور فتن عمل عطا فرمائیں،

مولوی عبد السلام صاحب سلام قبول فرمائیں، مولوی مسعود علی صاحب تو ابھی وطن ہوں گے، عزیز صبار الدین بھی وطن میں ہوں گے،

کتبخانہ میں خطبات غرب و ہند کا ایک اور نسخہ ہوگا جس کے آخر میں میرے کچھ اضافے ہیں، عذرا سے کہہ کر اس اضافہ کی نقل بھیجا دیں،

یہ بھی صاحب کے کہہ کر سیرۃ نبوی، سیرۃ صحابہ اور تاریخ اسلام کے ہر حصہ کے پانچ پانچ نسخے رجسٹرڈ ڈاک سے بھیجا دیں،

مولانا شبلی مرحوم کی تصانیف یہاں تہ مطبع ولے اچھاپے ہو ہیں، چنانچہ تاج کسینی والوں نے بھی شروع کر دیا ہے، ام یہاں مل رہی ہیں، مگر آپ والے کہاں،

ہاں حسرت موہانی پر کچھ لکھ رہا ہوں، اگر لکھیے تو بھیج دوں،

والسلام

سید سلیمان

(۱۰)

مورخہ ۱۹ رمضان ۱۳۷۰ھ

عزیز مکرم حفظکم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم، آپ کے دو کارڈ ملے، آفتاب احمد سلمہ کے لیے ایک تحریر جاتی ہے، الیاس احمد جن کا نام آپ نے لکھا تھا وہ تو آئے نہیں، انکا انتظار کیا، اب آپ کے دوبارہ طلب پر آپ ہی کے نام

بھیج رہا ہوں، آپ لکھتے ہیں کہ میرے گزشتہ ملفوف میں کوئی جواب طلب بات نہ تھی، میں نے آپ سے عرب و ہند کے تعلقات کے اس دوسرے نسخہ کے آخر سے جو دارالمصنفین میں ہے، ان فلمی اضافوں کی ایک نقل مانگی تھی، جو اس میں میں نے کیے تھے، اور لکھا تھا کہ مولوی عبدالباری صاحب سے نقل کرا کے بھیجے۔ آپ گرجی اور روزے کی شدت میں بھول گئے،

(۱) خواتین اسلام کی بہادری کا ایک نسخہ بھیج دیجئے، یحییٰ صاحب نے جو نسخہ بھیجا تھا وہ بیچ سے ناقص ہے۔
(۲) رسالہ اہل السنۃ کی کاپی اگر کتب خانہ میں ہو تو چند روز کیلئے بھیج دیجئے، طبع جدید کے بعد واپس کر دینگا۔
(۳) میں نے ایران سے فارسی زبان میں خیرام کے فلسفیانہ رسالے منگوائے تھے، آپ فلسفہ کی الماری میں دیکھیں، چھوٹی تقطیع ہے، اس کا نام اور پتہ صاف لکھوا کر بھیج دیجئے، ورنہ وہی سالہ کچھ دن کے لیے بھیج دیجئے، چند ام از قسم چونہ وغیرہ بازار سے ہاتھ آئے ہیں، ڈاکٹر آفتاب احمد سے ڈھاکہ میں ملاقات ہوئی تھی، والسلام سید سلیمان، ۲۵ جون ۱۹۵۱ء

۱۱

۳ اگست ۱۹۵۱ء

برادر عزیز القدر ادا اللہ توفیقہ کد بہایہ بیاضی

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ آپ کا لفظ پہنچا جس سے تشفی ہوئی، خدا کے جواب میں دیر ہوتی ہے تو یہی شبہ ہوتا ہے کہ ضائع ہو گیا، امید ہے کہ آپ بخیریت ہوں گے، کتابیں پہنچیں رسالہ درخواست نامہ خیرام جو آپ بھیجا ہے، یہی مطلوب تھا، افسوس ہے کہ ناقص نکلا یعنی ناقص ہی شائع ہوا ہے میری کتاب خیرام میں کلیات الوجود کے نام سے پورا رسالہ ہے، مگر کرم خوردگی کے سبب ہمارے نسخہ کے بعض حرف پڑھے نہ جاسکے، انکی اس سے تصحیح ہو گئی، رسالہ سے فراغت اسی دن ہو گئی، اس کو واپس بھیج دیا گیا، حسرت پر میرے مضمون اب تک لکھا ہوا ہے کوئی صاف کرنے والا نہیں، جو صاف کرنے، اس لیے کہ کاتب سے غلطیوں کا ڈر ہے،

مولانا شیروانی پر جو میں نے لکھا تھا اور عارف میں چھپا تھا، میرا خیال ہے کہ میں نے صحیح لکھا تھا، مگر آپ کے یہاں غلط چھپا، اگر میرا پہلی مسودہ مطبع سے مل سکے تو دیکھیے کہ میں نے یسین لکھا تھا، وہ آپ کے ہاں غلام محی الدین چھپا، اس پر بہانہ والوں کو موقع ہاتھ آیا، چونکہ آپ مجھے اپنی محبت سے اپنے بزرگوں کا درجہ دیتے ہیں، اس لیے دو صفحات کرتا ہوں، ایک یہ کہ دارالمصنفین کی بقا کے لیے ضروری ہے کہ آگے بھی یہ چراغ جلتا رہے، اس لیے جو ہر قابل کی تلاش میں رہیں، اور جب کوئی ملے تو اس کی تربیت کریں، دوسری چیز یہ ہے کہ من نہ کر دم شہا حذر بکنید اپنا جائز حق کبھی نہ چھوڑیے، دنیا اسکی قد نہیں کرتی، میں نے اپنی سادگی اور دنیا شناسی سے ہر جگہ نقصان اٹھایا، آپ نے بہت اچھا کیا جو جامعہ یادگار علیہ کا قصد نہیں کیا، دارالمصنفین سے باہر کبھی قدم نہ رکھیں، آپ کا معاوضہ حسب ضرورت ہمیشہ بڑھ سکتا ہے، آپ اس کو اپنی زندگی کا کام بنائیں، ورنہ یہ لاکھوں کا سرمایہ اور عمر کا حاصل تباہ ہو جائیگا، اب آئندہ آپ کیا لکھنا چاہتے ہیں، کوئی موضوع پیش نظر ہے، عرب و ہند کے تعلقات کا جو نسخہ وہاں اس کے بالکل آخر میں دیکھیں، چند سطریں اضافہ کیلئے قلم سے لکھی ہیں، جس میں جمیور کے جو توں کا ذکر اس کو نقل کر کے بھیج دیجئے، اس کا پہلا نسخہ جو میرا تھا، آپ کا بھیجا ہوا مل گیا،

کتب احادیث صحاح ستہ کی تاریخ کے بارہ میں آپ نے کچھ نہیں لکھا، والسلام سید سلیمان

کراچی ۵

(۱۴)

۳۱ دسمبر ۱۹۵۱ء

برادر عزیز السلام علیکم ورحمۃ اللہ

الحمد للہ بخیریت ہوں، آج کل تقویت اعصاب کے انجکشن اور تقویت قلب کی مفرج دوا کھا رہا ہوں، یہاں اجمیر کے ایک شریف مخلص مذہبی طبیب حکیم نصیر الدین ندوی مل گئے ہیں، تمام ندویوں کے یہاں وہ مرکز محبت ہیں، نہایت شریفانہ دنیا و مخلص فوجوان ہیں مجھے اور میرے تعلق کے تمام احباب اعزہ سے

کتاب شاہد مطبوعات جدیدہ

بہادر شاہ اور اس کا عہد - از مولوی رئیس احمد صاحب جعفری ندوی ترقی پزیر،

صفحات ۳۰۰، کاغذ، کتابت دعوت بہتر، قیمت تحریر نہیں، پتہ کتاب منزل کشمیر بازار لاہور

مولوی رئیس احمد صاحب جعفری ان روز قلم مصنفین میں ہیں جن کے قلم سے تصانیف کا دریا

رواں رہتا ہے، وہ ایک ایک سال میں کئی کئی کتابیں لکھ ڈالتے ہیں، اور ایسی ایسی ضخیم کراکت

کتاب کئی کئی کتابوں پر بھاری ہوتی ہے، مذکورہ بالا کتاب بھی اسی قسم کی عظیم الجثہ تصنیف ہے،

یہ بہادر شاہی عہد کا مرقع ہے جس میں اس کے ہر رخ کو دکھانے کی کوشش کی گئی ہے، یہ دور

اگرچہ تیموریوں کے خاتمہ کا زمانہ تھا، ان کی شان و شوکت قصہ پارینہ بن چکی تھی پھر بھی دلی

کی تہذیبی بہار پورے شباب پر تھی اور بقول میر

دلی کے نہ کوچے تھے اور اق مصور جو شکل نظر آئی تصویر نظر آئی

لیکن انقلاب ۱۹۴۷ء میں اس بہار پر بھی خزان آگئی، اس دور کے متفرق سیاسی، علمی

اور تمدنی حالات مختلف کتابوں میں کھرے ہوئے ہیں، کوئی ایسی کتاب موجود نہیں ہے جس میں

اس عہد کی پوری تصویر نظر آجائے، اسی مقصد کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے، اس میں اس دور

کے ہر رخ کی جھلک دکھانے کی کوشش کی گئی ہے، اور اس جامعیت کے ساتھ کہ اس کا کو

اہم رخ چھوٹے نہیں پایا ہے، اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے عنوانات کی

فہرست ۵۷ صفحات میں آئی ہے، اس کی موٹی موٹی سرخیاں یہ ہیں، بہادر شاہ کے پہلے کا یہی

بجرت کرتے ہیں، وہ بیچارہ اکثر میرے معالج رہتے ہیں، ڈاکٹری معالج ڈاکٹر یونس صاحب ہیں،

یکم دسمبر ۱۹۵۷ء کو سنہ و آدم (نواب شاہ سندھ میں) جو یہاں سے چند گھنٹوں کے راستہ پر ہے، ایک

مدرسہ دہ علوم کی بنیاد ایک ندوی عالم و طبیب حکیم بابو عبداللہ (بارہ سکی) نے ڈال دی، جلسہ میں اکثر

ندوی برادری کے اصحاب اور بعض دیوبند کے حضرات موجود تھے، حکام برسر امداد ہیں،

معارف میں لکھنؤ کا نفرنس کی روداد پڑھی، امید ہے کہ آپ کا مضمون بھی جلد پڑھوں گا،

پاکستان میں سرکاری امداد سے ایک ہسٹاریکل کانفرنس بن گئی ہے، اسکا آئندہ اجلاس مارچ میں

لاہور میں ہوگا، اگر آپ یا صبار الدین صاحب کوئی تاریخی مضمون بھیج سکیں تو بھیج دیں، میں ڈاہل بندر کی

جسے وقوع کی تعین پر لکھنا چاہتا ہوں، اگر آپ عرب جغرافیہ کی کتابوں میں بلاذری سے لیکر انساب سماعی

تک سے ڈاہل کے متعلق عبارتوں کے اقتباسات بھیج دیں تو بڑی مدد ملے، کیا آپ یہ کر سکتے ہیں،

والسلام سید سلیمان

(۱۳۷)

کراچی

عزیز مکرم

زادکم اللہ تعالیٰ توفیقاً

السلام علیکم ورحمۃ اللہ، آپ کا رڈ ملا اور دیوبند کے اقتباسات لے کر زادکم اللہ تعالیٰ، ان دنوں متفرق کاموں میں

مغرف رہا، یہاں مصروفیت زیادہ تر جلسوں، کمیٹیوں اور ملاقاتوں اور دعوتوں میں رہتی ہے، ابھی کسی منظم کام کی بنیاد نہیں پڑی،

کوشش جاری ہیں، اللہ تعالیٰ کامیاب فرمائیں، بالفعل احوال علماء الاسلام اور عربی کانفرنس بنام جمعیت العربیہ کے اجلاس

فوری کے ۱۴ سے ۱۹ تک ہوئے، مصر اور شام کے اصنطرابات باعث وہاں سے کوئی نہیں آ رہا ہے، باقی ممالک سے

آنے والوں کی امید ہے، یہ دنیا اسلام کے علماء کا پہلا تاریخی اجتماع ہوگا، خدا کرے کہ اتفاق و اتحاد پر اسکا انجام ہو شیعہ علماء

بھی ایران و عراق کو آ رہے ہیں، خبر تو اس کے علماء کے لئے کی بھی ہے، انجرا اور عراق سے لوگ آچکے ہیں، سیلون سے آ رہے ہیں،

آپ کا روداد لا مضمون پڑھا، اچھا اور مفید ہے، جامعہ میں کیا موضوع بیان ہوگا، کیا جامعہ اسلامیہ کا تخیل بھی

باقی ہے، دارالمصنفین کی روداد ملی، بھلا اللہ اسکی آمدنی اس کی بقا کی ذمہ داری کر رہی ہے معلوم ہوتا ہے کہ بھوپال

والسلام

سید سلیمان

۱۱ فروری

پس منظر، ان کے دور کے سیاسی حالات، انگریزوں سے تعلقات کی نوعیت، بہادر شاہ کے ذاتی حالات اور ان کے اوصاف و خصوصیات، قلعہ معلیٰ کی زندگی، تیموری تہذیب کے مختلف مرتعے، دلی کے علماء و مشائخ، شعرا و ادبا و آداب ہنر، اخبارات، علمی و ادبی ترقیاں، بہادر شاہ کے عہد کی نئی نسل، انگریزوں کی الحاق کی پالیسی، مختلف ریاستوں کا انضمام، ان کی بدعہدیاں، غدر کے اسباب و نتائج، اور اس کے حالات وغیرہ، ان میں سے ہر بحث بڑی جزوی تفصیل کے ساتھ لکھی گئی ہے جس سے بہادر شاہ کے عہد کی پوری تاریخ اور اس زمانہ کی دلی کی پوری تصویر سامنے آجاتی ہے، مصنف کی انشا پر دازی اور زور قلم پوری کتاب میں نمایاں ہے، گریہ ظاہر ہے کہ اتنے گونا گوں مباحث میں تمام واقعات کا تحقیقی معیار پر پورا اترنا ضروری نہیں ہے، لیکن اس سے بہادر شاہی عہد کی تاریخ کا نہایت موثر اور دلکش مرتع نظر آ جاتا ہے۔

سیرت اشرف۔ مرتبہ جناب منشی عبدالرحمن صاحب تقطیع بڑی ضخامت ۱۵،

صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد عہد، پتہ ادارہ نشر المعارف، چلیک ملتان، شہر

حضرت مولانا اشرف علی رحمۃ اللہ علیہ کی سب سے مفصل سوانح عمری دربار اشرفی خسرو خواجہ عزیز الحسن غوری مرحوم نے ان کی زندگی میں لکھی تھی جو کئی جلدوں میں ہے، اس موضوع پر دوسری اہم کتاب مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی کی تالیف حکیم الامت جو ایک خاص طرز سے مرتب کی گئی ہے، اس کے علاوہ مولانا مرحوم کے خلفاء اور متوسلین نے مختلف پہلوؤں پر چھوٹے چھوٹے رسالے لکھے ہیں، ان کے مخطوطات اور تحریروں میں بھی ان کے کمالات اور کارناموں کا بڑا مواد موجود ہے، اب اس سلسلہ کے ایک اور متوسل منشی عبدالرحمن صاحب نے ان سب کی مدد سے سیرت اشرف مرتب کی ہے، اس میں حضرت مولانا کے مختصر سوانح، ان کے اخلاق و سیر، عادات و خصائل، کمالات و خصوصیات اور علمی و مذہبی کارناموں کو بڑی جامعیت و اختصار

کے ساتھ مرتب کیا ہے، اس کتاب کی سب سے بڑی خوبی اس کی جامعیت اور ترتیب ہے، حضرت مولانا کے متعلق جن معلومات کے لیے بہت سی کتابوں کی ورق گردانی کی ضرورت ہوتی ہے، وہ تنہا اس کتاب میں مل جاتے ہیں، اس لحاظ سے یہ کتاب حضرت مولانا کے حالات و سوانح کا خلاصہ و مختصر

کتاب الانام امام محمد۔ مترجمہ جناب مولانا ابو الفتح محمد صغیر الدین صاحب، صفحہ

۳۶ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت معمولی قیمت مجلد آٹھ روپے، پتہ محمد سعید اینڈ سنز

ناشران و تاجران کتب، قرآن محل، مقابل موہوی مسافر خانہ، کراچی،

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب الانام حدیث کی نہایت قدیم اور احادیث کی اہم ترین کتابوں میں سے ہے، حتیٰ کہ موطا امام مالک سے بھی قدیم ہے، اس سے پہلے حدیثوں کے جو مجموعے تالیف کیے گئے، ان میں بنیر کسی ترتیب کے محض احادیث و سنن کو جمع کر دیا گیا تھا، اور اب وہ ناپید بھی ہیں، کتاب الانام پہلی کتاب ہے جو فقہی ترتیب پر مرتب کی گئی ہے اور جس میں حضرت امام اعظم کا تفقہ بھی نمایاں ہے، اس کے بعد کے تمام مؤلفین نے اس کی تقلید کی، یہ کتاب صحابہ کرام اور ائمہ عظام کے نو سو منتخب آثار کا مجموعہ ہے، اس لیے قدامت و صحت اور ترتیب و تفقہ ہر لحاظ سے یہ کتاب حدیث کی ممتاز ترین کتابوں میں ہے اور امام اعظم کے بہت سے تلامذہ سے مروی ہے جن کے نسخوں میں حدیث و احادیث اور باہم اختلاف و ترمیم بھی ہے، ان میں امام محمد کی روایت کردہ کتاب الانام سب میں زیادہ جامع اور مستند ہے، اور کتاب الانام امام محمد کے نام سے موسوم ہے، اور وہیں اب تک اس کا ترجمہ نہیں ہوا تھا، اس لیے مولانا ابو الفتح محمد صغیر الدین صاحب نے مع اصل کے اس کو اردو کا جامہ پہنایا ہے، اور جا بجا فوائد کے ماتحت ضروری امور و مسائل کی تشریح بھی کر دی ہے، ترجمہ صاف و سلیس ہے، کتاب کے شروع میں امام محمد کا مختصر حال، حضرت امام اعظم کے فضل کمال، ان کے حفظ و اتقان حدیث میں ان کے درجہ، کتاب الانام کی تالیف کی تاریخ، اس کی خصوصیات پر تبصرہ اور

اس کے مدبر مختلف نسخوں کا ذکر ہے۔

موطا امام محمد مترجم اردو۔ مترجمہ خواجہ عبد الوحید صاحب تقطیع بڑی صفی

۳۵۵ صفحت، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد سے ریتہ: محمد سعید اینڈ سنز، انارک

داجران کتب، قرآن محل مقابل مولوی مسافر خانہ، کراچی

حدیث کی کتابوں میں موطا امام مالک کا درجہ محتاج بیان نہیں، اس کے بھی بہت زیادہ

ہیں، ان میں دو راویوں کی موطا زیادہ مشہور ہے، ایک یحییٰ بن یحییٰ الشیخ اندلسی کی روایت کردہ، دوسری

امام محمد شیبانی کی پہلی عرف عام میں موطا امام مالک کہلاتی ہے، اور دوسری موطا امام محمد، ان دونوں میں موطا امام محمد بھی اسکی بعض خصوصیات

کی بنا پر امتیاز حاصل ہے، موطا امام محمد کا ترجمہ اردو میں ہو چکا ہے، مگر وہ پرانے طرز کا ہے، اسلئے خواجہ عبد الوحید

صاحب نے مع اصل کے ترجمہ کیا ہے، اور جا بجا فوائد کے عنوان سے تشریح طلب امور کی شرح

بھی کر دی ہے، کتاب کے شروع میں مولانا عبد الرشید صاحب کے قلم سے ایک مقدمہ ہے

جس میں موطا امام مالک اور موطا امام محمد کا مفصل تعارف اور ان کی خصوصیات وغیرہ

کا ذکر ہے، یہ مقدمہ زیادہ تر موطا امام محمد پر مولانا عبد الرشید صاحب کے مضمون کی شکل کے مطبوعہ مقدمہ سے ماخوذ ہے۔

قصص النبیین جز ثلث۔ جناب لانا سید ابوالحسن علی ندوی تقطیع اور مطبوعات ۱۳۸۸ صفحت

خبریت ثانی میں عمدہ کاغذ پر چھپی ہے، قیمت تحریر نہیں، مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ سے ملے گی۔

فاضل مولف نے عربی مدارس کے طلبہ کیلئے انبیاء علیہم السلام کے قرآنی قصص پر عربی ریڈیو سن کا جو مفید سلسلہ

تشریح کیا ہے، اسکا تیسرا حصہ ہے، ہمیں حضرت موسیٰ کا قصہ ہے اور نبی اسرائیل کے قیام مصر کے زمانہ سے حضرت موسیٰ کی وفات

نبی اسرائیل کو جو واقعات پیش آئے، انکو جن جن حالات گزرنا پڑا، وہ سب انسانی حالات کے بعد انکی سرکشی کی سزا میں انکا

جواب دیا، انکو قرآنی آیات کی روشنی میں بڑے مؤثر اور سبق آموز انداز میں بیان کیا گیا ہے، اس طرح اس کتاب کے بعد

عربی زبان کیساتھ مذہب اخلاق کی بھی تعلیم ہو جاتی ہے، اور طلبہ کو قرآن مجید کی بھی مناسبت پیدا ہو جاتی ہے، کتاب کی

عربیت کے لیے مصنف کا نام نامی پوری ضمانت ہے

”م“

جلد ۹، ماہ رمضان المبارک ۱۳۷۶ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۵۶ء نمبر ۳

فہرست مضامین

شذرات شاہ حسین الدین احمد ندوی ۲۴۴-۲۴۴

مقالات

شذرات

مولانا مناظر حسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے ۲۴۵-۲۴۵

یونانی منطق کے قدیم عربی ترجمہ جناب شبیر احمد خان غوری ایم اے ۲۴۶-۲۸۸

ایران کے کتاب خانے

ایل ایل بی، بی ٹی، ایچ

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب لکھنؤ یونیورسٹی ۲۸۹-۳۰۲

اسلامی تصوف کا نظری اور عملی پہلو

جناب گوپی چند مٹا ناگ ایم اے ۳۰۳-۳۰۸

انشاء علیہ

مکاتیب مولانا سید سلیمان ندوی بنام شاہ حسین الدین احمد ندوی ۳۰۹-۳۱۵

ادبیات

تدریسی اشارے

جناب سید اختر علی تھری ۳۱۶

مطبوعات تجدید

۳۱۷-۳۲۰

م